

**OPONENTNÍ POSUDEK**  
**diplomové práce Marie Volmanové**  
**„Pracovní smlouva“**

Předložený elaborát je zpracován na aktuální téma z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje v pracovněprávní oblasti.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 57 stran je (včetně úvodu a závěru) rozdělen do deseti částí. V úvodních kapitolách se autorka nejprve obecně zabývá právními skutečnostmi a v jejich rámci pak samostatně problematikou právních úkonů. Kapitola 4. nazvaná „Pracovní poměr“ nastiňuje právní úpravu jeho vzniku a navazující dvě kapitoly se ve svém obsahu zaměřují na vývoj právní regulace pracovní smlouvy a poté na charakteristiku její platné právní úpravy z hlediska formálních a obsahových náležitostí. Osmá část práce je věnována otázce změn pracovní smlouvy, devátá část úpravě agenturního zaměstnávání. Velmi stručný závěr postrádá celkové zhodnocení současné úrovně právní úpravy.

V rámci předložené diplomové práce se autorka pokusila zpracovat zajímavou problematiku, kde se s ohledem na současný vývoj právní úpravy vyskytuje řada důležitých problémů, výsledkem je však elaborát pouze průměrné úrovně vykazující závažné, zejména obsahové nedostatky. Hlavní problém spočívá v tom, že autorka na mnoha místech v textu uvádí již zrušenou právní úpravu, kterou obsahoval zákoník práce č. 65/1965 Sb. (např. : str. 14 a 15 – založení pracovního poměru volbou, právní úprava jmenování), str. 44 a 45 – zákon o mzdě, zákon o platu) nebo nepřihlédla ke změnám, k nimž došlo s účinností od 1.1.2008 v důsledku zákona 362/2007 Sb. (str.36, 37, 38, 40, 41, 42). O nedostatečné orientaci v platné právní úpravě svědčí i používaná terminologie (např, pojem pracovní kázně, občan se změněnou pracovní schopností).

Přes tyto výhrady ještě **d o p o r u č u j i** diplomovou práci k obhajobě. Její výsledek však závisí na tom, jak se diplomantce podaří vyrovnat se s uvedenými připomínkami.

15.5. 2008

Doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc.

**OPONENTNÍ POSUDEK**  
**diplomové práce Marie Volmanové**  
**„Pracovní smlouva“**

Předložená diplomová práce představuje druhou, přepracovanou verzi týkající se tématu důležitého a aktuálního z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje v pracovněprávní oblasti.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 58 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do osmi částí dále zpravidla podrobněji členěných. V úvodních kapitolách se autorka nejprve obecně zabývá problematikou právních skutečností a v návaznosti pak právními úkony a jejich náležitostmi. Kapitola 3. nazvaná „Pracovní poměr“ uvádí principy tohoto základního pracovněprávního vztahu a právní úpravu jeho vzniku. Ve čtvrté části práce autorka stručně nastiňuje historický vývoj smluvní regulace vztahu mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Pátá kapitola je věnována úpravě předsmuvních vztahů a šestá, nejrozsáhlejší část, která zároveň představuje obsahové těžiště diplomové práce, charakterizuje platnou právní úpravu pracovní smlouvy z hlediska jejích formálních a obsahových náležitostí. Navazující sedmá kapitola se zabývá změnami pracovní smlouvy i pracovního poměru vůbec a osmá část je zaměřena na úpravu agenturního zaměstnávání.

Lze konstatovat, že autorce se podařilo v nové verzi diplomové práce zvolené téma úspěšně zvládnout a celkem i obsahově vyčerpat. Elaborát má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a ani z hlediska věcného již nevykazuje zásadní nedostatky. Pokud se v textu vyskytují, mají spíše povahu nepřesností (např. na str. 43 – v pojmovém vymezení pracovní pohotovosti je třeba zdůraznit, že může být vykonávána jen na místě odlišném od pracovišť zaměstnavatele, na str. 53 – vyslání zaměstnance na pracovní cestu lze realizovat jen na základě dohody s ním; dle současné úpravy však není podmínkou, aby takový souhlas byl dán již předem v pracovní smlouvě). V souvislosti s pojednáním o neplatnosti právních úkonů (kap.2.1) mohla autorka výslovně zmínit i Nález Ústavního soudu č.116/2008 Sb., neboť zrušení části textu v § 20 ZP se týká i pracovní smlouvy.

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji** diplomovou práci k obhajobě.

Navrhuji, aby se autorka v rámci diskuse při obhajobě zabývala vzorem pracovní smlouvy uvedeným v diplomové práci (str.34-36) a pokusila se opravit chyby, které se v jejím obsahu vyskytují.

15.9. 2008

Doc.JUDr.Margérita Vysokajová, CSc.