

Resume:

Cílem této práce je výzkum, jakou úlohu mají pastorační rady ve II. pražském vikariátu v pastoračním plánování a činnostech farností. Snaží se nalézt odpověď na otázku, zda pastorační rady jsou vhodným orgánem, který faráři, resp. administrátorovi pomáhá v jeho úkolech, či nikoli.

V I. kapitole jsou podrobeny analýze dokumenty II. vatikánského koncilu, které hovoří podle mého zjištění o pastoračních radách s účastí laiků vůbec poprvé. Komparativním porovnáním A) diecézní pastorační rady v dekretu *Christus Dominus* a B) farní pastorační rady v dekretu *Apostolicam Actuositatem* jsou stanoveny dva základní obecné vzory těchto církevních poradních orgánů odlišující se ze 3 hledisek: 1) vztahem pastorační rady k církevní hierarchii, 2) úrovni (diecézní, resp. farní), na které mají být zakládány, 3) oblastí svého pastoračního působení. Existence dvou rozdílných vzorů má zásadní význam např. pro sestavování, rozhodování o oblasti působení i stanovování rozsahu kompetencí pastoračních rad.

S ohledem na historické a církevně-právní souvislosti pastoračních rad v českých a moravských diecézích jsou v I. kapitole stručně zmíněny také: A) Založení Diecézní pastorační rady v Československu roku 1968, B) Kánon 536 § 1 CIC opravňující diecézního biskupa ve spolupráci kněžskou Radou rozhodnout o možnosti zakládat pastorační rady farností, C) Stanovy v českých a moravských diecézích zabývající se pojmem pastorační rady.

II. kapitola je již s ohledem na lokalitu průzkumu zaměřena na Stanovy pastoračních rad Arcidiecéze pražské. Seznamuje s jejich původem, který je zásadní pro pochopení jejich teologického základu a především jejich záměru. Nejprve bude rekapitulováno, do jaké míry jsou Stanovy pastoračních rad Arcidiecéze pražské upravovány na základě Kodexu kanonického práva, jaké pastorační úkoly obsahují a na závěr kapitoly budou hodnoceny s ohledem na jejich funkčnost a vhodnost.

Poslední kapitola se týká bezprostředně zkoumaného II. pražského vikariátu. Analyzuje ho nejprve z hlediska jeho specifických pastoračních předpokladů, poté je popisovaná metoda průzkumu pastoračních rad a rekapitulovány výsledky. Práce je zakončena závěrem se stručným vyhodnocením výzkumu.

POČET ZNAKŮ (včetně mezer, poznámek pod čarou a vysvětlivek): 98 369
POČET ZNAKŮ (bez mezer, ale včetně poznámek pod čarou a vysvětlivek): 84 046