

Posudek diplomové práce Lucie Táborské:

Procesní nástupnictví v civilním řízení

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 54 stran vlastního textu, rozsahem je tedy dostatečná. Práce vyčerpává zadané téma a neobsahuje zásadní věcné chyby. Seznam použité literatury je rovněž rozsahem přiměřený, bohužel jde výlučně o tituly učebnicového a komentářového typu a o judikaturu, čemuž odpovídá i poznámkový aparát. Takový výběr pramenů pak poznamenává i charakter práce, která je spíše popisná, bezproblémová.

Systematika práce je, až na další výtku, vhodná. Práce se dělí do šesti částí, z nichž věcně významné jsou část druhá (Obecně k subjektům řízení), část třetí (Obecná úprava procesního nástupnictví v civilním řízení) a část čtvrtá (Úprava procesního nástupnictví v jednotlivých druzích civilního procesu). Výtku mám k části páté a šesté, pátá část je totiž nazvána Resumé a šestá část Závěr, přičemž zhruba jednostránkový text obou se navzájem příliš neliší. Nadto se obě obsahově částečně překrývají s částí první (Úvod).

Jádrum práce je tedy část třetí, v níž se diplomantce dobře podařilo vysvětlit procesní nástupnictví při univerzální sukcesi a do značné míry i při singulární sukcesi. Přesto se z diplomantčina výkladu na některých místech zdá, že problematice (dlužno říci, že velmi obtížné problematice) § 107a občanského soudního řádu zcela neporozuměla, zde však poznamenávám, že stejným nepochopením se často vyznačuje i soudní praxe. Viz výklad na str. 36 posuzované práce, který by bylo třeba při obhajobě vysvětlit (proč by se měl „nespolupracující žalobce“ ke vstupu do řízení nutit?). Dále by měla diplomantka při obhajobě vysvětlit jiný případ sukcese podle zákona o vojácích z povolání (výklad na str.22 práce).

Přes uvedené výtky lze posuzovanou práci hodnotit jako plně vyhovující a způsobilou k obhajobě. Návrh klasifikace: dobře.

V Praze, dne 3.9.2008

Prof. JUDr. Alena Winterová
vedoucí diplomové práce