

Posudek oponenta diplomové práce – Evropské mezinárodní civilní procesní právo– vybrané otázky

Téma předložené diplomové práce je Evropské mezinárodní civilní procesní právo– vybrané otázky. Kolegyně Petra Hýsková se ve své práci, která má rozsah 60 stran, zabývá obecnými otázkami mezinárodního procesního práva Evropské unie a dále pak představuje nařízení Brusel I a nařízení o evropském exekučním titulu pro nesporné pohledávky (dále jen EET).

Vzhledem k tomu, že v současné době se objevují stále častěji v rámci Evropské unie přeshraniční spory, a i české soudy se s těmito spory musí vypořádat, jedná se o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autorka práci rozdělila do třech logických celků. V první části se zabývá obecnými otázkami evropského mezinárodního práva procesního a jeho základními východisky. Druhá část se věnuje nařízení Brusel I a třetí část pojednává o nařízení EET.

Při zpracování práce prokázala autorka základní znalost z oboru procesního práva a bohužel pouze orientační znalost z oboru evropského mezinárodního práva procesního.

Autorce se dle mého názoru podařilo v základní rovině představit obě zmiňovaná nařízení, aniž by se jí však podařilo hlouběji postihnout některé problematické či sporné body s těmito nařízeními spojené.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, jsem toho názoru, že autorka mohla věnovat diplomové práci větší pozornost a úsilí. Výběr literatury považuji za dostatečný.

Dále lze vytknout faktické nepřesnosti v práci obsažené – např. na str. 29 autorka mezi nařízeními z oblasti procesního práva uvádí Řím I a Řím II; na str. 11 označuje za pramen mezinárodního práva procesního o.s.ř., aniž to jakkoliv dokládá; na str. 45 hovoří o judikatuře ESD, aniž by zmínila konkrétní případ.

Na str. 19 se autorka zmiňuje o úloze ESD, aniž by se věnovala jím prováděnému autonomnímu výkladu. Autorka by se měla v rámci obhajoby své diplomové práce vyjádřit k úloze ESD při vykladu norem evropského mezinárodního práva procesního a měla by zmínit svůj názor na význam tohoto výkladu.

Domnívám se, že se autorka zabývala příliš ze široka evropským právem na úkor samotného evropského mezinárodního práva soukromého.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře.

V Praze dne 23.6.2008

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

