

Posudek bakalářské práce

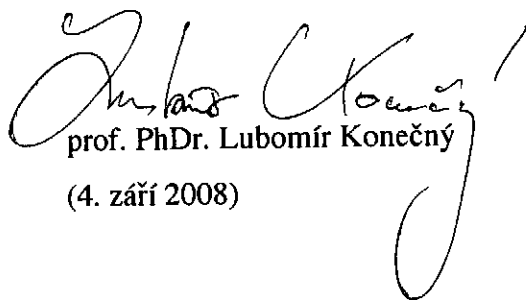
VERONIKA WANKOVÁ

Apollón a Marsyas versus Pieta Rondanini: Srovnání pozdní tvorby Tiziana a Michelangela

Předkládaná bakalářská práce je věnována srovnání dvou šedévrů evropského umění 16. století. Jejím východiskem je hluboké a důkladné seznámení se s analyzovanými díly – a to zejména s Tizianovým obrazem v Kroměříži. Z hlediska metody je základem autorčiny práce zevrubné studium literatury, která byla oběma dílům věnována, což – vzhledem k jejímu množství – samo o sobě představuje úctyhodný výkon. Veronika Wanková dosavadní bádání nejen spolehlivě resumuje, ale všechny názory kriticky zvažuje a přezkoumává. Je tomu tak i v těch případech, které řada autorů považuje za spíše marginální, jako je názor Hanse Osta, že kroměřížský *Apollón a Marsyas* je “modellem” obrazu, který královna Marie Uherská objednala pro hlavní sál svého zámku v Binche (s. 12–13). Autorka zde příkladně využila práci, kterou roku 1994 publikovala Sabine Tischer. Podobně příkladné je kritické ověření literárních a vizuálních zdrojů obou srovnávaných děl.

Vlastnímu srovnání (příbuznostem a rozdílům) obou děl jsou pak věnovány kapitoly 3.3 a 3.4. (s. 40–46), které pracují především s fakturou studovaných děl, biografickými údaji a dobovou situací obecně. Výsledky jsou přijatelné, ale naprosto předvídatelné. Jako výsledek komparativního záměru však nemohou být jiné. Dále by vedl pouze hlubší teoretický diskurs (viz recentně Daniela Bohde a Valeska von der Rosen), který by však rozhodně přesahoval požadavky kladené na bakalářskou práci.

Ta je logicky koncipovaná a až na některé drobné neobratnosti a místy poněkud “rapsodický” charakter také dobře napsaná. *Ad summam*: Překládanou bakalářskou práci Veroniky Wankové rozhodně doporučuji k obhajobě.


prof. PhDr. Lubomír Konečný
(4. září 2008)