



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

Katedra trestního práva

OPONENTSKÝ POSUDEK

Téma práce : Ochrana svědka v trestním řízení z pohledu obhajoby

Autor : Mgr. Helena Vojtěchová

Oponent : JUDr.Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Tématem předložené rigorózní práce je problematika ochrany svědka v trestním řízení z pohledu obhajoby. Obsahová stránka. Po úvodní části autorka zabývá trestním řízením jeho účelem a základními zásadami (kapitola 1) . Kapitola 2 je věnována významu dokazování, důkazní povinnosti a důkazním prostředkům v trestním řízení. Kapitola 3 je věnována právu obviněného na obhajobu z hlediska dokazování. Stěžejní část práce je kapitole 4 (postavení svědka a význam svědecké výpovědi v trestním řízení) a kapitole 5 (ochrana svědka podle trestního řádu, pojem a význam). Kapitoly 6 a 7 jsou pak věnovány judikatuře Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva. Konečně kapitola 8 pak rozebírá zvláštní způsoby ochrany svědka. Celá práce uzavřena stručným závěrem, který zčásti shrnuje, ale převážně hodnotí současnou právní úpravu a uvádí též některé návrhy de lege ferenda.

Po formální stránce má diplomová práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu. Autorka poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.

Po obsahové i formální stránce autorka splnila všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátce po obhajobě udělit příslušný akademický titul.

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na :

- *problematiku utajeného svědka dle § 55 odst.2 TR.*

V Praze dne 8.10.2007

JUDr. Mgr. III. Hrzeg, Ph.D.