

Posudek oponenta

Autor: Hana Maciolková

Téma: Analýza vybraných aspektů zatížení v plážovém volejbalu žen

Diplomová práce obsahuje 100 stran a je rozdělena do 14 kapitol a přílohové části, která zahrnuje 14 tabulek a grafů. Teoretická část je zpracována na dobré úrovni a svědčí o schopnosti autorky pracovat s literárními prameny a interpretovat jejich poznatky.

Kapitola 2 - Herní výkon v plážovém volejbalu se zabývá převážně problematikou sportovního a herního výkonu z obecného hlediska. V menší míře se v ní objevují literární poznatky související s plážovým volejbalem. Proč se diplomantka nezabývala zpočátku obecnými poznatky a teprve potom na ně nenavázala problematiku herního výkonu v plážovém volejbalu? Tato oblast by tak mohla být podrobněji a detailněji probrána ve větším rozsahu, než v jakém je zde uvedena.

Na straně 15 uvádí autorka na obrázku 1 Schéma struktury sportovního výkonu podle Jansy a Dovalila. Jaký je názor diplomantky na uvedené schéma? Připadá jí jasné a přehledné a dá se aplikovat na sportovní hry - v našem případě na volejbal?

Za vhodnou považují stručnou charakteristiku herních činností jednotlivce v plážovém volejbalu uvedenou v kapitole 3, neboť tyto jsou předmětem výzkumu v diplomové práci. Kapitola číslo 4 nazvaná Sportovní trénink pojednává pouze o jedné z jeho částí - kondičním tréninku - uvedeném v kapitole 4.1. Proč se diplomantka nezabývala interpretací a aplikací dalších složek sportovního tréninku se zřetelem na plážový volejbal? O které složky by se mohlo jednat?

U silových schopností interpretovala autorka obecné poznatky např. Choutky a Dovalila či Příbramské (str. 29). Lze však využít tvrzení uvedené ve 2. odstavci na stejné straně pro plážový volejbal? Podobná otázka nám vyvstává i na str. 30 u obratnosti. Do kontextu celé této kapitoly nezapadá kap. 4.1.6 Plyometrická metoda. Proč byla tato metoda samostatně zařazena mezi - resp. za charakteristiku pohybových schopností a u dalších metod jejich rozvoje tomu tak nebylo?

Problematika zatížení - kap. 5 na str. 33 - 42 rozebírá zatížení opět z obecného hlediska, které lze uplatnit i pro další sportovní odvětví. Pouze poslední odstavec (jedenáct řádků) se zabývá zatížením v plážovém volejbalu podle DP T. Johna. Uvedený rozsah literárních poznatků z této oblasti považují za dosti malý a zajímalo by mě, proč mu nebylo věnováno více prostoru.

Závěr k teoretické části DP: kvalitu teoretické části do jisté míry snižují nedostatky uvedené v první části mého posudku.

Výzkumná část

Autorka v cíli i názvu práce použila termínu ASPEKT. Mohla by mi vysvětlit, co si pod tímto pojmem představuje?

Cíle a úkoly práce (str. 44) jsou dobře zvoleny a formulovány.

K bodu a): Diplomantka se zde zmiňuje o vnějším zatížení v utkání, zatímco teoretická část DP se zabývá v dosti velkém rozsahu sportovním výkonem. Jde tedy zde o zatížení nebo o zjišťování herního výkonu z jeho kvantitativní stránky? Jsou tyto dvě oblasti rozdílné? Dále - diplomantka bere za jednotku sledování utkání. Proč, když jeho délka bývá často rozdílná vzhledem k tomu, že se hraje na 3 vítězné sety? Většina výzkumů bere za jednotku 1 set.

K bodu b): jedná se zde skutečně o bioenergetické parametry HV, když byly zjišťovány pouze hodnoty TF? Co nám ukazují naměřené hodnoty TF? Nejedná se spíše o zjišťování funkčního stavu kardiovaskulárního systému - čili o oblast funkčních parametrů?

Kapitola 7 - Metodologie je velmi dobře zpracována - to platí o výběr, popis sledovaného souboru i počet utkání, který považují pro sledování za vyhovující. Proč byla vybrána pro spolupráci při výzkumu především dvojice Šmídová - Štorková ? TF byla sledována pomocí sporttesterů a stopky. Proč byly použity stopky, když počítačový program zpracování záznamů sporttesterů registruje i časové údaje ? Volba nepřímého sledování pomocí vlastního videozáznamu byla též vhodná. Znamená to, že diplomantka natáčela všech 13 utkání sama ?

Konstrukci vlastní metody analýzy záznamu včetně jeho zpracování počítačovým programem považují za výbornou. Totéž lze říci o zvolených a použitých metodách statistického zpracování dat - průměr, směrodatná odchylka a kvantilová míra, což je vlastně převedení na % použité na vyjádření kvantilové míry.

Výsledky výzkumu jsou velmi dobře zpracovány tabulkově i graficky a doplněny dílčími diskusí v jednotlivých oblastech výzkumu - časové i herní charakteristice vnějšího zatížení v utkání i vnitřního zatížení vyjádřeného pomocí TF. Samostatná diskuse k výsledkům - v rozsahu dosti velkém - 7 stran je vrcholem DP a svědčí o značné odborné erudici diplomantky. Ta zcela jistě kromě literárních pramenů využila také svých hráčských zkušeností z volejbalu na vrcholové úrovni u nás i při svém pobytu v zahraničí.

Kladem je také přílohová část, kterou může využít zájemce zabývající se podobnou problematikou.

Z hlediska formálního splňuje práce předepsané požadavky. Vyskytují se zde pouze drobné nedostatky - tečky za číslicemi označujícími hlavní kapitoly (od kapitoly 2). Bylo by vhodné tento nedostatek na místě odstranit. Dále tabulka na str. 89 v přílohách není očíslována. Také nevidím výrazný rozdíl mezi dvěma grafy na str. 95 a 96. Spodní graf začíná až na TF 110 a vrchní na 100 ? Proč ?

Závěr: Celkově lze říci, že výzkumná část práce má vysokou úroveň a převyšuje úroveň teoretické části. Jako celek však přináší originální, velmi podnětné a zajímavé informace, které mohou využít trenéři i hráči beachvolejbalu na všech úrovních. Diplomová práce plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

18.9.2008

Doc. PhDr. Jaroslav Buchtel, CSc.