

Oponentský posudek na bakalářskou práci Lucie Kožešníkové

**Metody regenerace v rámci basketbalového tréninku**

50 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 9 tabulek a 9 grafů začleněných v textu, 26 odkazů v přehledu literárních zdrojů a odborných textů, přílohy s uvedením aplikovaného dotazníku

Práce má zajímavý a pro basketbalovou praxi užitečný námět. Zabývá se problematikou regenerace v tréninkovém a v soutěžním procesu zmíněné sportovní hry. Klade si za cíl zjistit a posoudit způsoby, formy a frekvenci regeneračních postupů u hráčů a hráček různých věkových a výkonnostních kategorií. Současně s tím lze vypožorovat snahu vedoucí k postihnutí míry jednak znalostí a informovanosti o regeneraci, jednak přikládaného významu k ní. K takto stanovenému cíli a z něho následně vyplývajících úkolů je při vlastním šetření uplatněna metoda nestandardizovaného dotazníku.

Práce má velmi dobrou úroveň. Je přehledná a logicky uspořádaná do devíti hlavních částí. Na úvod navazuje shrnutí „dosavadních poznatků“, kde se v kontextu literárních odkazů autorka dotýká některých otázek individuálního a týmového herního výkonu, jeho rozvoje a kultivace. Za teoretická východiska ke zvolenému tématu a jeho řešení lze považovat část třetí a čtvrtou. Opět v konfrontaci s odborně literárními prameny a v orientaci na zatížení ve sportovním tréninku se v nich připomínají a interpretují pojmy, které úzce souvisí s procesy a možnostmi regenerace i jejich předpokládaných účinků. Tyto účinky jsou nejlépe patrné ve stručném, avšak plně dostačujícím přehledu, resp. soupisu regeneračních prostředků.

„Empirická část“ (č. 5) je věnována cílům, úkolům a hypotézám; prostor je rovněž dáván deskripci vytipovaného souboru (hráčů a hráček basketbalu) a zvolené metodě sběru dat (= nestandardizovaný dotazník). V této části také objevujeme výsledky, které jsou v rámci realizovaného šetření zpracovány jak prostřednictvím absolutních a relativních četností, tak v grafickém a tabulkovém provedení. Se získanými výsledky se polemizuje v diskusi a v závěru práce.

V celkové rekapitulaci lze pro předloženou práci konstatovat jen ztěží prokazatelné - podstatné nedostatky ..., ať už se jedná o hodnocení po stránce teoreticky odborné, metodologické či formální. V kritičtějších náhledu poukazujeme jen na určité nesrovnalosti v seznamu bibliografických citací (zejména interpunkce; jeden odkaz není očíslován ..., zřejmě autorce uniknul) a dále na někdy svévolné zacházení s terminologií teorie a didaktiky sportovních her (což lze vzhledem k absolvovanému studijnímu zaměření autorky prominout). Práci doporučujeme k obhajobě. Otázky touto cestou neklademe, a to s přesvědčením, že autorka zvolenému tématu rozumí a že bude dobře - případně reagovat v průběhu obhajoby. Lze však očekávat - z naší strany - spíš doporučení, inspiraci pro basketbalovou praxi.



V Praze 4.9.2008

  
PaedDr. Michael Velenský, Ph.D.