

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Jméno oponenta práce:

Mgr. Pavlína Nováková

## Jméno diplomanta:

Bohumila Počtová

## Název diplomové práce:

Kryoterapie jako možnost regenerace ve sportu.

## Cíl práce:

Zmapovat a porovnat informovanost kryocenter v ČR. Zjistit kvalitu předávaných informací na klienta a zmapovat zkušenosti klientů- sportovců s působením chladu na organismu. Zjistit do jaké míry je tato metoda užívána a zda jsou splňovány bezpečnostní podmínky.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		x
* vstupní údaje a jejich zpracování		x
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
formální kritéria	x			
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

viz. příloha

## 5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

## 6. Navržený klasifikační stupeň

2
---

Datum: 20. 9. 2008

Mgr. Pavlína Nováková

Podpis vedoucího DP

## **Příloha k posudku vedoucího diplomové práce:**

Diplomant: Bohumila Počtová

Vedoucí: Pavlína Nováková

Studentka Bohumila Počtová přistupovala ke zpracování své diplomové práce velmi zodpovědně. Spolupráce byla výborná, byla přístupná ke všem připomínkám, které respektovala. Práce je velmi přínosná především z hlediska shrnutí nových informací z oblasti kryoterapie, která u nás ještě nebyla zpracovávána. Téma je dle mého názoru velmi aktuální.

Diplomová práce je z formálního hlediska velmi dobře zpracována. Je použito 28 literárních zdrojů, z toho 9 zahraničních pramenů (vědecké časopisy) a 15 internetových zdrojů. Práce s literaturou je v pořádku. Teoretická část je v pořádku, diplomantka se snažila shrnout co nejvíce možných informací o terapii chladem, myslím, že se jí to povedlo.

V praktické části je dobře zpracována metodika práce, stručně a jasně definovány jednotlivé kroky výzkumu. Diplomantka použila metod dotazování nestandardizovanými anketami a dotazníku POMS. Výsledky jsou stručně a jasně komentovány, je využito tabulek a v některých případech grafy z důvodu lepší vizualizace. Diskuse je v pořádku, jsou diskutovány výsledky vzhledem k položeným hypotézám.

### **Připomínky:**

V obsahu je drobná nesrovnalost - na straně 9 není téma a kapitola 1.2. obsahuje i cíle práce. V teoretické části jsou překlepy, občas nejasná formulace věty, chybějící čárky ve větě a opakování věty na následující stránce. Domnívám se, že jde o nepozornost a o chybu při kopírování nebo i problém při překladu. Př. na s. 14 chybí slovo, s 24 nejasná formulace věty, s. 30, 39 opakování věty,...

Ve výsledcích překlep u komentáře tabulky č. 3 – počátky kryoterapie spadají do roku 2004, ne do roku 2006 – avšak v diskusi je vše v pořádku. U grafu č. 5 je chyba u popisu grafu – nejde o experimentální a kontrolní skupinu, ale o vstupní a výstupní výsledek dotazování. Rovněž jsem našla několik překlepů. Na konci textový editor „opravil“ slovo kryocentra na ortocentra.

Domnívám se, že všechny chyby vyplývají z nepozornosti.

Práci doporučuji k obhajobě.