

POSUDEK KONZULTANTA

na rigorózní práci

Rigorózní práce: **Investiční pobídky z pohledu daňového práva**

Autor: **Mgr. Ing. Jaroslav Zahradník**

Předložená rigorózní práce zpracovává problematiku investičních pobídek, a to se zaměřením na otázky upravené daňovým právem. Autorem zvolené téma rigorózní práce považuji za významné a aktuální, a to zejména proto, že tato problematika je neustále v centru pozornosti našich státních i legislativních orgánů.

Rigorózní práce má celkem 104 stran včetně tabulek a seznamu použité literatury. Po formální stránce je práce rozdělena do úvodu a pěti částí, včetně závěru. V úvodu autor rigorózní práce vysvětluje přístup k řešené problematice, dále uvádí cíl práce, kterým je zhodnocení platné právní úpravy, návrhy na její zlepšení a srovnání s úpravami v jiných evropských státech a konstatuje, že k dané problematice v podstatě chybí odborná literatura. V části první nazvané „Podpora investic“ se zabývá vymezením pojmů, analyzuje motivy společností k investování, rozebírá determinanty přílivu zahraničních investic a dále se zabývá jejich pozitivními i negativními vlivy na hostitelské ekonomiky.

Těžiště práce lze spatřovat v části druhé a třetí, kdy rozebírá problematiku investičních pobídek v České republice, popisuje vývoj právní úpravy, obecné podmínky získávání investičních pobídek a analyzuje jednotlivé investiční pobídky. Dále pak v části třetí se věnuje daňové problematice investičních pobídek, a to zejména jejich poskytováním formou slevy na dani, jak jsou právně upraveny v zákoně č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Za velmi vhodné považuji zařazení části čtvrté do rigorózní práce, ve které autor stručně popisuje vývoj investičních pobídek v Irsku, kde byly investiční pobídky zavedeny jako v jedné z prvních zemí. Dále pak autor srovnává investiční pobídky v České republice se systémy ve vybraných zemích střední Evropy, a to v Maďarsku, Slovensku a Polsku. V této souvislosti bych doporučovala, aby autor při ústní obhajobě uvedl a zdůvodnil své návrhy ze

zkušeností ve zkoumaných zemích, které by bylo podle jeho názoru vhodné uplatnit v naší právní úpravě. Některé tyto úvahy jsou již uvedené v samotném závěru rigorózní práce a při ústní obhajobě by bylo vhodné je blíže zdůvodnit.

Závěrem lze konstatovat, že autor přistoupil velmi svědomitě ke zpracování zadaného tématu. S řešenou problematikou se dostatečně seznámil nejen z teoretického hlediska prostudováním dostupné nejen naší, ale i zahraniční literatury, nýbrž i vhodným způsobem využil v rigorózní práci i svých praktických zkušeností.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předložená rigorózní práce jak po stránce formální, tak i obsahové splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost autora k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 4.srpna 2008

Prof.JUDr.Marie Karfiková,CSc.
konzultant