

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Barbora Strejcovská	Vedoucí práce: Ing. Dagmar Krutská
Název závěrečné práce: Specifika personálního výběru pro obsazování manažerských (řídících) pozic ve školském systému České republiky v komparaci s personálním výběrem do řídicích struktur mimo oblast školství	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Posluchačka se snažila splnit cíl závěrečné bakalářské práce. Zkoumala rozdíly mezi výběrem a alokací lidských zdrojů na manažerské posty v resortu školství oproti komerční sféře. Chtěla prokázat existenci rozdílů v obsazování manažerských pozic v resortu školství v porovnání s jinými resorty v České republice a vyzdvihnout specifika těchto rozdílů s návrhem řešení. V úvodní části se zaměřila na vymezení pojmu managementu a v další části na pojem psychologie, vymezila odborné kompetence k výkonu práce a popsala standardní průběh personálního výběrového řízení na obsazení manažerské pozice. K šetření použila osobnostní dotazník MBTI, který uvedla v příloze této práce. Šetření provedla na vzorku 56 respondentů ze soukromého a veřejného sektoru rozdělených na neškolství a školství.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Jednotlivé části práce jsou izolovány bez návaznosti, nejsou propojeny do kompaktní struktury. Výzkumný problém není výslovně stanoven. Analýza získaných faktů a údajů byla nedostatečně provedena.

Práci k obhajobě

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč chybí v oblasti školství (veřejnoprávní sektor) manažerské kompetence?
2. Kritéria a parametry obou typů výběrových řízení mohou být zcela odlišná. Čím je to způsobeno?
3. Co je výhodnější – hledět na odbornou kvalifikaci nebo na manažerské a osobnostní předpoklady?
4. Jaké parametry byste navrhla pro personální výběr školských manažerů?

V Praze dne 4. září 2008