



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Monika Vlachová
Identifikační číslo studenta: 94221990

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor: Ochrana životního prostředí
ID studia: 520456

Název práce: Vliv turbidity na chování oukleje *Alburnus alburnus*
Pracoviště práce: Ústav pro životní prostředí (7500)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Petra Horká, Ph.D.
Oponent(i): Ing. Jaroslava Frouzová, Ph.D.
Datum obhajoby: 07.02.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka standardní formou představila hlavní teze, hypotézy a výsledky své diplomové práce. Posudky školitelky i oponentky byly předneseny v plném znění. Oponentka upozornila na řadu závažných formálních chyb a rovněž položila několik dotazů. Na dotazy studentka byla připravena a uspokojivě je zodpověděla. Z pléna zazněly další dotazy a postřehy: Práce je velmi nevyvážená, po relativně dobrém literárním přehledu následuje zcela nedostatečná metodika, velmi stručné výsledky a pouze třístránková diskuze, jak uvádí oponentka, kapitola Závěr chybí zcela. V textu nejsou v Tabulce č.2 uvedeny jednotky. V metodice chybí informace, jaké bylo rozlišení měření, ale v tabulkách jsou uvedeny setiny mm. Pro analýzu dat byl použit lineární model, jehož vzoreček je v práci napsán, ale v metodice není vůbec vysvětlen. Jaká je spektrální citlivost rybího oka, v jaké vlnové délce má maximum? V souvislosti s tím, jaká je vlnová délka laserové diody turbidimetru? Vidí ryby v IČ spektru dobře? Měříte ten zákal tak, jak ho ryba vidí? Co by se na datech dále testovat a již k tomu nedošlo? Použili jste model, každý model ale musí být verifikován a validován, co verifikace a validace znamená? Ověření modelu není v práci uvedeno. Studentka na dotazy reagovala místy uspokojivě, dobré odborné znalosti prokázala, nicméně práce vykazuje natolik závažné obsahové a formální nedostatky, že ji komise nedoporučuje jako podklad k udělení titulu Mgr.

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. Ing. Petr Klusoň, Dr., DSc. (přítomen)
	prof. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)
	Ing. Luboš Matějček, Ph.D. (přítomen)