

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Igor Hrtko

Téma: Nepodmíněný trest odnětí svobody

Rozsah práce: 57 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová,
Ph.D.**

Oponent diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

Datum odevzdání práce: 11. 12. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika nepodmíněného trestu odnětí svobody je aktuálním tématem, neboť je tento trest velmi často ukládaný, s čímž je spojen problém s přeplněností věznic a možný negativní dopad na odsouzené. Jedná se o trest, který zásadním způsobem zasahuje do osobní svobody jednotlivce a je třeba neustále hledat rovnováhu mezi ochranou společnosti a výchovným vlivem na odsouzeného tak, aby nedocházelo například k recidivě a opětovnému ukládání tohoto trestu.
2. Náročnost tématu na:
 - teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
 - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal značné množství údajů a podkladů
 - použité metody – odpovídající tématu
3. Kritéria hodnocení práce:
 - splnění cíle práce – splněn
 - samostatnost při zpracování tématu – zachována
 - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
 - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura nevyužita
 - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se

tématem zabýval do hloubky, v některých částech práce však zvolena přílišná popisná forma bez jasného závěru

- úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, s využitím grafů a tabulek
- jazyková a stylistická úroveň – text psaný čtivou formou, občasný výskyt gramatických chyb a překlepů

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant si dal za cíl poskytnout ucelený přehled problematiky nepodmíněného trestu odnětí svobody, a to nejen s ohledem na samotné uložení tohoto trestu, ale i poukázat na problémy s ním spojené a navrhnout možná řešení. Tyto cíle byly v práci splněny, ačkoliv některé problematické body zkoumaného tématu zůstaly bez uvedení autorova navrhovaného řešení.

Autor přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná, kdy jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují a doplňují se. Práce je rozdělena do pěti částí. Nejprve diplomant definuje samotný pojem trestu, účel trestání a uvádí jednotlivé teorie trestání. V další části práce se autor zabývá právní úpravou a uvedením pramenů nepodmíněného trestu odnětí svobody. Nebyla opomenuta ani mezinárodní právní úprava nepodmíněného trestu odnětí svobody. Třetí část obsahovala vymezení samotného ukládání nepodmíněného trestu odnětí svobody, včetně jeho zásad. Autor zanalyzoval i jednotlivé druhy nepodmíněného trestu odnětí svobody dle délky tohoto trestu na krátkodobý a dlouhodobý trest odnětí svobody, výjimečný trest a nechyběly ani statistické údaje ukládání těchto druhů trestů. Čtvrtá část, která byla nejrozsáhlejší částí diplomové práce, pojednávala o výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody. Autor zde analyzuje nejen samotný průběh výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody, ale i uvádí místa výkonu tohoto trestu s uvedením jednotlivých druhů věznic. Zde bych upozornila na nově (leden 2022) zřízený detenční ústav, a to v areálu Vazební věznice Praha – Pankrác. V České republice jsou tedy již tři detenční ústavy, nikoliv dva. Pozornost je věnována i problematice zacházení

s odsouzenými, kdy autor poukazuje i na důležitost vlivu prostředí vězení na další výchovný vývoj odsouzených. Nechybí ani výkon nepodmíněného trestu odnětí svobody z pohledu žen, těhotných žen či mladistvých. V poslední části práce se poté autor věnuje vybraným problémům, jako je přeplněnost věznic a recidiva osob propuštěných z výkonu trestu. Správně autor poukazuje právě na tyto dva problematické okruhy, neboť jsou v rámci odborné veřejnosti stále diskutovány. V závěru autor krátce shrnuje řešenou problematiku a navrhuje zřízení tzv. otevřených věznic, které již v samotné práci více analyzoval.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť obsahuje pouze menší množství gramatických chyb či překlepů. Nejedná se však o nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomant využil dostatečné množství literatury, bohužel bez využití zahraniční literatury. Je třeba ocenit kvalitní práci se statistickými údaji a jejich rozbor.

Práci hodnotím jako přínosnou a na dobré úrovni.

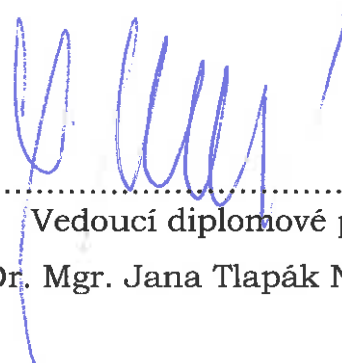
5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké úpravy de lege ferenda považuje autor za potřebné realizovat, aby bylo ukládání nepodmíněného trestu odnětí svobody efektivní i s ohledem na výchovu/nápravu odsouzených? Nepočítáme-li zřízení tzv. otevřených věznic, které autor v práci označuje jako vhodné, nicméně z finančních důvodů složitě realizovatelné.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1-2

V Praze dne: 5. 1. 2023



.....
Vedoucí diplomové práce
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.