

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na diplomovou práci

Diplomant: **Martin Lorenc**

Téma diplomové práce: **Spory vyvolané výkonem rozhodnutí, konkursem a vyrovnáním**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 54 stran vlastního textu. Po formální stránce je tedy rozsah práce vyhovující. Součástí práce je seznam použité odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomant pracoval s dvaceti odbornými publikacemi či odbornými články. Také to je po formální stránce plně dostačující ke splnění požadavků, které jsou na diplomové práce kladeny. Na odbornou literaturu autor v textu práce odkazuje, a to formou poznámek pod čarou. Poznámkový aparát je svým rozsahem přiměřený. S ohledem na téma hodnocené práce prokázal schopnost pracovat i s relevantní judikaturou. Počet slov na normostranu odpovídá běžnému standardu.

Práce tedy po formální stránce splňuje veškeré požadavky na diplomové práce kladené.

Z pohledu systematického je diplomová práce rozdělena do dvou částí, úvodu a závěru. První část se dále vnitřně člení. Diplomant bohužel jednotlivé části ani jejich kapitoly, příp. podkapitoly, nijak neočísloval, což zhoršuje čtenářovu orientaci v práci. Problematiku zvoleného tématu diplomové práce autor vystihl dostatečně. Celkově je práce čtivá, diplomant ale místy používá dost komplikovaná souvětí a také se složitě vyjadřuje. Práce se tak stává pro čtenáře obtížně srozumitelnou. Zvolenou systematiku považují za vhodnou. Výtku mám k nesouměrnosti obou částí práce, kdy část první svým rozsahem značně přesahuje část druhou, ačkoli obě dvě tvoří zadané téma práce. Naopak kladně hodnotím snahu autora přistoupit k danému tématu za situace, kdy došlo k nabytí účinnosti zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů a který výrazně zasáhl do problematiky incidenčních sporů.

V úvodu diplomant popisuje zaměření své práce a vhodně formuluje cíle, kterých chce při psaní práce dosáhnout. Jde mu o zachycení problematiky incidenčních sporů de lege lata, a to nejprve v obecné rovině a dále se zabývá jednotlivými spory.

V první části se diplomant zabýval spory vyvolanými výkonem rozhodnutí, kde se jednak nejprve zaměřil na jejich obecnou charakteristiku, popsal základní principy právní úpravy de lege lata a smysl a účel těchto sporů. Dále se věnuje jednotlivým sporům podrobněji.

Část druhá je pak zaměřena na spory vyvolané konkursem a vyrovnáním, resp. na problematiku sporů vyvolaných insolvenčním řízením. Práce je ukončena závěrem, kde autor shrnul obsah své práce. Zde bych očekávala hlubší autorovo shrnutí daného tématu, resp. uvedení jeho kritických poznámek, příp. návrhů de lege ferenda. K této otázce by se mohl blíže vyjádřit při ústní obhajobě práce.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje, i přes výše uvedené, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 17. září 2008

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.
oponent