

Posudek oponenta

Oponent: **ThLic. Prokop Brož, Th.D.**

Student: **Patrik Diviš**

Práce: *Eklesiologie v díle Silvestra Maria Braita OP*

- bakalářská práce -

Ve své bakalářské práci student Patrik Diviš předkládá eklesiologickou myšlenku otce Silvestra Braita v kontextu jeho díla, navíc v návaznosti na vývoj eklesiologie za hranicemi českého teologického prostoru. Na necelých 63 normostranách je práce rozložena do tří kapitol: za stručným představením životního příběhu otce Braita následuje koncept pro Braitovy eklesiologii významných eklesiologických směrů doma i v zahraničí. Třetí část, která rozsahem představuje větší polovinu práce, se věnuje eklesiologickému vývoji otce Braita. Práce je opatřena úvodem, závěr shrnuje výsledky práce. K bakalářské práci patří ještě anglický excerpt, seznam literatury; na začátku práce je též vložen obsah.

Obsah bakalářské práce je velmi srozumitelný díky prostému stylu, který ovšem nemá co do činění s jednoduchostí myšlenek. Zvláště třetí kapitola (s.16–46) je vlastně sérií velmi střízlivých recenzí Braitových textů, která předkládá autorovy ideje tak, že vytváří ucelený obraz Braitova myšlení.

V závěru, v němž se nachází shrnutí základních idejí Braitovy eklesiologie, se student pokouší upozornit na souvislost s eklesiologií II. vatikánského koncilu a v bakalářské práci uchopené Braitovy eklesiologické teze přiřazuje k tématům dogmatické konstituce O Církvi (Lumen Gentium).

Z hlediska formálního zpracování textu není práci možné vytýkat zásadní pochybení, tedy kromě všude a i při nejlepší vůli po opaku se pokradmu vplížících drobných překlepů.

Práce by jistě získala, pokud by se studentovi podařilo i v textu poukazovat na souvislosti mezi Braitovou eklesiologií a v 2. kapitole zmíněných teologických trendů. Nicméně tématem práce byla eklesiologie v díle S. M. Braita.

Kniha „Církev. Myšlenky a doklady“ musela být ve své době (Praha 1933) velmi zajímavým propojením témat nad obvyklý apogetický rámec. Student na s. 36 uvádí Braitem pojednávanou problematiku „Extra ecclesia nulla salus“ a přítomnost spásné valence v církvi pro všechny a odkazuje na pasus z konstituce Lumen Gentium (čl. 8). Bohužel text je jen uveden, ale ne vysvětlen. Prosím, aby student k obhajobě připravil krátký výklad „subsistit in“ z LG 8b a současný pohled na problematiku „Extra ecclesiam nulla salus“.

Práce má svou nepochybnou hodnotu a doporučuji ji k obhajobě.


ThLic. Prokop Brož, Th.D.