

## Pavel Přeučil: Některé oblasti služby laika v církvi

Bakalářská práce.

Posudek vedoucího práce


Práce se zabývá vybranými oblastmi služeb laiků v církvi. V zásadě se pohybuje svým v oblasti farnosti, nikoliv na úrovních vyšších (např. laici ve správě diecéze, v diecézním soudu nebo v grémiích Svatého stolce). To pouze konstatují, nekritizují. Naopak, oceňují, že si autor zvolil právě tak rozsáhlou oblast, kterou lze v rámci bakalářské práce přehledně popsat.

Po úvodní solidní charakteristice laika (kap.1) a pastoračního působení laiků obecně (kap. 2) následuje přehled jednotlivých služeb laiků jak v oblasti liturgie, tak v oblasti katecheze, správy farnosti i rodiny. Autor se opírá o dostatečně široký výběr literatury, jeho vyjádření jsou věcná a opřená o prameny, nikoliv o zkušenosti typu „jak je to u nás doma“, ani nejsou ideologickým upřednostňováním nebo naopak kritizováním rolí laiků. Práce tak představuje solidní přehled, který je zakončen vyváženým závěrem.

Drobná kritika se týká následujícího: V kap. 1. je hojně citována práce Neunerova. To je v pořádku, ale mínění teologa by přece jen mělo být prezentováno jako mínění teologa (s nímž autor práce buď souhlasí nebo nesouhlasí), ne téměř jako „zjevená pravda“. Dále se mi nezdá být jasný 1. odstavec kap. 2.2. – bylo by dobrá jeho smysl objasnit při obhajobě. A třetí poznámka se týká hodnocení přínosu 2. vatikánského koncilu. Koncil právě v oblastech týkajících se laiků přinesl řadu podnětů a rozšířil chápání, ale nepředstavuje zcela novou teologii laikátu a zcela novou eklesiologii! Charakteristiky „předkoncilního“ a „pokoncilního“ chápání se mi jeví jako příliš zjednodušené a proto vyostřené téměř do protikladu, což přece jen neodpovídá skutečnosti.

Práce splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci, jsem s ní spokojen a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 25.8.2008

  
-----  
vedoucí práce