



Ústav klinické biochemie a patobiochemie
UK 2. LF a FN Motol
V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, tel. 224 435 300, fax 224 435 320
přednosta: Prof. MUDr. Richard Průša, CSc.

**Posudek dizertační práce MUDr. Olgy Příbylové
„Prognostické a prediktivní biochemické faktory u karcinomu prsu –
diagnostika a účinek“**

Dizertační práce Dr. Příbylové má celkem 69 stran, 24 obrázků a grafů, 14 tabulek a seznam použité literatury (str. 58 – 68), který není číslován.

Práce má všechny formální náležitosti, třídění kapitol je tradiční, doplněné o četnou kvalitní obrazovou a tabulkovou dokumentaci. Po jazykové stránce autorka prokázala stylistickou a terminologickou fundovanost.

Řešené téma nových biochemických nádorových markerů karcinomu prsu je mimořádně aktuální, ve světové odborné literatuře se mu věnuje velká pozornost. Předností práce je, že se autorka zaměřila na prognostické a prediktivní vlastnosti nádorových markerů, např. HER-2/neu. Dále se autorka podrobně zabývá vzájemnými vztahy mezi IGF-1, FSH, estradiolem a IGFBP-3. Studie pokračuje analýzou vztahu zmíněných parametrů k chemoterapii a k menopauze. Celkový soubor tvořilo 97 postmenopauzálních pacientek s karcinomem prsu, kterým byla po operačním výkonu indikována adjuvantní léčba. Kontrolní soubory tvořilo 10 pacientek léčených inhibitory aromatázy a 15 pacientek léčených tamoxifenem.

Pro stanovení jednotlivých analytů imunochemicky a imunohistochemicky byly použity nejmodernější vysoce citlivé metody, statistické zpracování bylo provedeno správně adekvátními statistickými testy.

Výsledky práce jsou uvedeny velmi přehledně a přinášejí několik nových významných poznatků, které autorka (1. autor) publikovala ve dvou samostatných původních článcích v časopisech s vysokým impaktfaktorem.

V diskusi se Dr. Příbylová věnuje celému spektru studované problematiky s rozsáhlou citací odborné literatury.

Formulované cíle a závěry práce ukazují na bezprostřední možnost aplikace do klinické praxe.

Připomínky, námitky, dotazy:

1. Jaký statistický program autorka pro statistickou analýzu dat použila?
2. V textu se často chybně vyskytuje zeugma, autorka chybně směšuje vazby (např. str. 43 před a během terapie, str. 45, 46 před a v průběhu léčby, str. 44 před a po léčbě).
3. Vhodnější by bylo použít SI jednotky u IGF-1, IGFBP-3 a HER-2 (ng/ml x ug/l).
4. Celkový soubor tvořilo 97 pacientek, všechny byly vyšetřeny imunohistochemicky na reaktivitu HER-2 receptoru. Proč však sérová hladina HER-2 byla stanovena pouze u 42 pacientek (viz tab. 14)?

Závěr:

Práci plně doporučuji k obhajobě. Předložená dizertační práce MUDr. O. Příbylové jednoznačně splňuje všechny požadavky, autorka prokazuje předpoklady k samostatné vědecké práci a k udělení titulu Ph.D. ze jménem.



Prof. MUDr. Richard Průša, CSc.
Přednosta Ústavu klinické biochemie a patobiochemie UK 2. LF

V Praze dne 14.8.2008