

***Oponentský posudek***  
**na diplomovou práci Magdy Besedové**  
**Účast obhájce v přípravném řízení**

Zásada zajištění práva na obhajobu, která je jednou ze základních zásad trestního řízení, se uskutečňuje prostřednictvím tří atributů: Obhajoby materiální (právo hájit se sám a prostředky podle vlastního rozhodnutí), obhajoby formální (právo mít obhájce a radit se s ním o způsobu obhajoby) a práva na nestranný postup orgánů činných v trestním řízení při zjišťování skutečností důležitých pro rozhodnutí, které svědčí ve prospěch osoby, proti které se trestní řízení vede. Jak vyplývá z názvu diplomové práce, autorka se zabývá jednou ze tří složek práva na obhajobu a její diplomová práce je zasvěcenou studií věnovanou tomuto tématu.

Diplomová práce Magdy Besedové se skládá z jedenácti kapitol, zpravidla dále členěných, a závěru. V prvních kapitolách diplomantka vychází z účelu a smyslu obhajoby a ústavněprávních souvislostí práva na obhajobu (I.,II.). Dále rozebírá problematiku zvoleného obhájce, ustanoveného obhájce, pluralitu obhájců a společného obhájce (kapitoly III. až VII.).

V druhé části své diplomové práce se diplomantka zabývá aktivní rolí obhajoby, a to ve vztahu k předsoudnímu stadiu trestního řízení. V této části práce mohla autorka čerpat jen z omezeného okruhu pramenů, které již popisují právní úpravu po novele trestního řádu účinné od 1. 1. 2002. Diplomantka byla evidentně vedena snahou poskytnout čtenáři podrobný rozbor vybraných otázek a využila k tomu i četné literatury.

K práci nemám po obsahové stránce připomínky a oceňuji i pečlivou technickou redakci diplomové práce a čtivý styl autorky.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, souhlasím s hodnocením vypracovaným vedoucím diplomové práce i s otázkami pro ústní obhajobu.

V Praze 14. června 2008



JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent