

Posudek diplomové práce Martina Michalici „Stanovy společenství vlastníků jednotek podle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů“.

Téma předložené práce považuji za vhodně zvolené. Práce se zabývá stále diskutovanou a tedy i velmi aktuální problematikou společenství vlastníků jednotek, která vzhledem k nepřilíš kvalitní zákonné úpravě působí značné problémy v praxi.

Obecně lze o předložené práci říci, že je zpracována na celkem dobré úrovni, je přehledná a jednotlivými aspekty úpravy se zabývá v potřebné hloubce. Poměrně dobrá je práce s poznámkovým aparátem a literaturou.

K práci mám následující dílčí připomínky týkající se formulačních, stylistických a někdy i odborných pochybení. K tomu uvádím:

- na str. 29 se autor pokouší o definici stanov – jde nejen o nadbytečný počín, ale definice je velmi problematická,
- za problematický (byť chápu pohnutky autora) považuji i závěr, že stanovy mohou členům uložit účast na schůzích jako povinnost (str. 41),
- odvážný je, vzhledem k povaze ustanovení § 9 odst. 13 zákona č. 72/1994 Sb., závěr o tom, že stanovy mohou určit jiný způsob jednání (str. 43),
- za velmi polemický považuji názor autora, že shromáždění může zakázat účast člena výboru na schůzích výboru.

Přes uvedené výhrady doporučuji předloženou práci k obhajobě.

V Praze dne 5. září 2008

JUDr. Ivana Štenglová