



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Maroš Timko  
**Identifikační číslo studenta:** 27599734

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Iberoamerikanistika  
**ID studia:** 542065

**Název práce:** Czechoslovak-Spanish relations (1918-1977)  
**Pracoviště práce:** Středisko ibero-amerických studií (21-SIAS)  
**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.  
**Oponent(i):** doc. Mgr. Dr. Jiří Chalupa

prof. Matilde Eiroa San Francisco

**Datum obhajoby:** 24.11.2022    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** 14:40 Předsedkyně zahájila obhajobu a seznámila studenta s jejím průběhem. Předala slovo školiteli, který seznámil přítomné s průběhem studia. Vyzdvihl zejména zahraniční výjezdy, účast na konferencích, a publikace, vyjádřil se v tom smyslu, že se jedná o disertační práci naprosto mimořádnou.  
14:50: Student seznámil komisi s tématem své práce a výzkumnými otázkami, zdůvodnil volbu tématu, metod a pramenů. Popsal jednotlivé kapitoly.  
15:00: Předsedkyně seznámila přítomné s posudkem nepřítomného oponenta doc. Chalupy. Posudek hodnotí disertaci jako mimořádně kvalitní, jako výsledek poctivá vědecká a historiografická práce, ocenil boření zažitých přístupů v interpretaci studené války i to, že student si byl schopen vytvořit vlastní metodologii. Řada dílčích otázek, ale spíše drobnějších nebo formulačních. Naprosto doporučuje k obhajobě a předběžně klasifikuje prospěl.  
15:05: Předsedkyně seznámila přítomné s posudkem nepřítomné oponentky prof. Matilde Eiroa. Posudek také oceňuje práci jako příspěvek ke studiu česko-španělských vztahů. Vyzdvihuje především pasáže věnované ekonomickým otázkám (např. financování španělského exilu v ČSSR). Dílčí otázky a polemiky (např. nepokládá práci za transdisciplinární, ale čistě historickou, což ale není kritika).  
15:10: Student odpověděl na dotazy oponenta, doc. Chalupy. Vysvětlil, jak chápe „závislost Západu na Východu“ (ekonomická, vývozy/suroviny, ale zároveň „potřeba nepřítel“); „antické, maurské a křesťanské kořeny Španělska“ (citát K. Čapka – student vysvětlil

na osobně gen. Franka); důvody návratů španělských komunistů do vlasti; otázka československého režimu 70. a 80. let jako „posttotalitního“ (citát Václava Havla). Odpověď na výtku prof. Eiroa ohledně první kapitoly - není založena na prim. pramenech - protože už toto bylo už v minulosti popsáno. Transdisciplinarita – kombinace přístupů nejen historických, ale i sociologických, resistance studies. Otázka podpory španělských republikánů již na 1. republiky a v letech 1946-48 nejen ze strany Komunistické strany Československu. Úloha československých exulantů ve Španělsku – minimum pramenů, což ale ukazuje, že jejich vliv nemohl být velký. Role spolupracovníků StB – i zde lze nalézt resistenci.

15:20: volná diskuse. Dotaz Dr. Bubna na koncept „každodenní resistance“ - diskuse se studentem, nesouhlas je také resistance. Specifický typ pramene – stížnosti centrálním orgánům. Koncepty „contention“, „constructive resistance“ – nesouhlas s konkrétní praktikou, ale souhlas s režimem (lze aplikovat přístupy Jamese Scotta). I u exulantů v Ústí lze nalézt odpor – proti konkrétním rozhodnutím komunistických autorit, byť se jednalo o přesvědčené komunisty.

Dotaz prof. Houskové - vnímá nějaký moment v éře Franca, který mohl ovlivnit návrat španělských komunistů? Odpověď – změna politiky Franca vůči migrantům, změna mezinárodní politiky – snaha zlepšit svou pozici vůči USA.

Členové komise pozitivně hodnotili jak téma práce, originální metodické přístupy autora, šíři použitých pramenů a jejich pečlivou analýzu, tak výsledky, které jsou velmi přínosné pro nové trendy ve studiu dějin studené války. Komise se jednomyslně shodla na hodnocení „prospěl“.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. Markéta Křížová, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. PhDr. Anna Housková, CSc.	.....
	prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.	.....
	PhDr. Radek Buben, Ph.D.	.....