

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta:	JUDr. PhDr. Alexandr Kult
Téma práce:	Právní aspekty tvorby pojistného produktu
Rozsah práce:	673 070 znaků
Datum odevzdání práce:	20. 4. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které se s postupem let stává stále více analyzovaným. Rozvoj moderních technologií v pojišťovnictví, turbulentní vývoj právní úpravy, vývoj judikatury a doktríny posledních let s sebou přináší jak pozitivní, tak i negativní dopady na sektor pojišťovnictví. Pojišťovny jsou tedy nuceny nejen v rámci procesu tvorby pojistných produktů brát v potaz celou řadu pravidel. V praxi současně existuje celá řada sporných otázek, kterými se autor v práci mohl zabývat. Téma je tedy velmi aktuální, se značným teoretickým a praktickým potenciálem, a proto volbu autora hodnotím kladně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je co do náročnosti na teoretické znalosti nepochybně na nadprůměrné úrovni, neboť vyžaduje primárně znalosti z práva finančního systému (především ze sektoru pojišťovnictví), dále pak práva správního, práva unijního, mezinárodního práva soukromého atd. Jde tedy o poměrně průřezové téma. Pokud jde o vstupní údaje, těch měl autor k dispozici relativní dostatek, a to jak v podobě obdobné literatury, tak i judikatury a dalších pramenů. Autor byl nicméně v některých oblastech práce odkázán výlučně na primární legislativní zdroje. Co do použitých metod se v práci tradičně vyskytují metoda deskripce, analýzy a syntézy. Menší měrou je zastoupena též metoda komparace. Tyto metody považuji za adekvátní zvolenému tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se skládá z úvodu, šesti kapitol, závěru, seznamu zdrojů a abstraktů a dalších formálních náležitostí. K systematické nemám podstatné výtky. Práce působí přehledně a uspořádaně. Systematika na sebe logicky navazuje a utváří komplexní celek. První kapitola je věnována podstatě a členění pojistných produktů. Ve druhé kapitole se autor zabývá základními instituty pojišťovacího práva. Třetí kapitola je věnována otázce dohledu nad produktem a jeho řízení. Ve čtvrté kapitole se podrobně pojednává o otázce distribuce pojistných produktů. Pátá kapitola je věnována informační povinnosti vůči klientům. Poslední šestá kapitola je věnována úpravě pojistné smlouvy. Jako nejpřínosnější osobně vnímám kapitolu třetí, čtvrtou a pátou. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Mám za to, že autor zpracoval velmi zdařilou práci, která je vysoce nadprůměrná a v rámci tematiky vytváření pojistných produktů zcela ojedinělá. Kladně hodnotím zejména skutečnost, že autor přináší celou řadu zajímavých myšlenek, z nichž je patrné, že se v oblasti pojišťovnictví orientuje nejen z akademického hlediska, ale rovněž z pohledu praktického. Po věcné stránce je práce prosta zásadnějších pochybení. To vše při zachování dostatečné míry akademického přístupu, který by měl v disertačních pracích převažovat. Domnívám se, že cíle stanovené v úvodu se autorovi podařilo zcela naplnit a původní

autorův záměr se tedy podařilo adekvátně zpracovat. Práce je schopna poskytnout informační základnu i zaměstnancům pojišťoven bez právního vzdělání. Formální úprava práce je rovněž na velmi vysoké úrovni. Dílčí drobné nedostatky uvedené níže lze s ohledem na přínosy práce pominout. Celkově hodnotím předloženou disertační práci velmi kladně a doporučuji ji k obhajobě před příslušnou komisí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor si explicitně vytkl cíl práce (upozornit na právní souvislosti tvorby a distribuce pojištění, kterých by si pojišťovna měla být vědoma a představit komplexní pohled na rozsáhlé informační povinnosti). Domnívám se, že autor ve své práci beze zbytku tento cíl naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jsem přesvědčen se, že autor disertační práce přistoupil ke zpracování práce samostatně. Systém theses.cz vyhodnotil 59 shodných dokumentů s nižší mírou shody. Vzhledem ke gigantickému rozsahu protokolu o kontrole byla provedena pouze jeho namátková kontrola, z níž plyne, že se jedná především o texty právních předpisů, případně o citované zdroje. Systém Turnitin vykázal celkovou shodu 23 %, přičemž na základě kontroly protokolu nemám důvod se domnívat, že by práce nebyla původním dílem autora.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám podstatně výtky. Práce působí přehledně a uspořádaně. Text na sebe logicky navazuje a utváří komplexní a vnitřně vyvážený celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor podle seznamu literatury využil nadstandardní rozsah zdrojů, a to jak tuzemských, tak zahraničních. Práce s nimi je na velmi kvalitní úrovni. Práce je nadto poměrně hutně protkána citacemi a dalšími poznámkami pod čarou (852 poznámek pod čarou). Citace, až na dílčí odchylky, odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za zcela adekvátní zvolenému tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z této stránky je práce na velmi nadprůměrné úrovni. Drobná pochybení se v práci objevují výjimečně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce jsou na velmi vysoké úrovni, v práci je obsaženo přípustné množství překlepů a stylistických pochybení.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Autor v textu opakovaně naráží na přeregulovanost vnitrostátního pojišťovacího práva. Jaké veškeré negativní důsledky tato přeregulovanost přináší jak na straně pojišťoven, tak na straně klientů?

2) Autor na str. 34 ve vztahu k povaze investičního životního pojištění uvádí, že „*investiční složka takových produktů, jejímž účelem je tvorba finanční rezervy, má stejný účel jako produkty spořicí a investiční – tedy zachování, resp. zhodnocení finančních prostředků*“. Mohl by autor tuto myšlenku hlouběji rozvést? Setkal se autor s obdobnými názory rovněž v zahraniční literatuře/praxi?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce
---	---

V Praze dne 7. června 2022

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
školitel