

JUDr. Oto Kunz, CSc.
28.8.2008

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na disertační práci JUDr.Ladislava Zvolského – Uznání a výkon cizích rozhodnutí

Disertant si za předmět své disertační práce v rámci postgraduálního doktorandského studia vybral téma, které je nejen zajímavé, a to jak z hlediska praktického, tak právního, ale také vysoce aktuální v současné době, a to i vzhledem k dalšímu prohlubování a propojování právních vztahů v rámci Evropské unie.

Oponent konstatuje, že výběr tohoto tématu je aktuální a oponent výběr tohoto tématu jednoznačně vítá.

Metody, které disertant zvolil, jsou dle názoru oponenta pro tento typ práce vhodné. Členění disertační práce prokazuje, že disertant se při jejím zpracování zabýval poměrně značně konkrétně prameny práva uznání a výkonu cizích rozhodnutí a dále pak rozebral otázky spojené s uznáním cizích rozhodnutí, s výkonem cizích rozhodnutí a podmínkami pro toto. V druhé části práce pak disertant zaměřil svou pozornost na evropský exekuční titul pro nesporné nároky, evropská platební rozkaz a řízení o drobných nárocích a na otázky spojené s Haagskou úmluvou o dohodách o volbě soudu.

Závěry, které disertant učinil jsou svým rozsahem k nepoměru k ostatním částem disertační práce. Oponent má za to, že v závěru by nemělo být pouze konstatování a shrnutí předchozí práce, ale měly by zde být i návrhy na možné úpravy dané problematiky. V této souvislosti oponent konstatuje, že tato část práce je z jeho pohledu nedostatečně propracována.


Pokud se týká metod práce, oponent se domnívá, že těmto není možné nic vytknout. Seznam použité literatury svědčí o tom, že se disertant velmi seriózně zabýval daným problémem. Objem použité literatury je pro danou práci více než dostačující. Členění disertační práce je přehledné.

Z pohledu oponenta toho není mnoho, co by disertační práci vytknul. Domnívá se však, že práce by měla být zaměřena nejen na konstatování faktů vycházejících z právní úpravy, ale také by v rámci vědeckého zkoumání měla činit určité závěry a zabývat se např. otázkami zlepšení právní úpravy včetně jejích dopadů na praxi.

Celkově hodnotí oponent disertační práci jako vyhovující, zpracovanou na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky a důkladného studia jak vnitrostátních právních předpisů, tak cizích právních předpisů, studia podkladů z judikatury. Oponent

konstatuje, že v daném případě disertant použil při zpracování své práce dostupné prameny jak vnitrostátní, tak zahraniční literatury.

Závěrem oponent konstatuje, že disertant ve své práci prokázal způsobilost teoretické práce a prokázal, že ovládá metody vědecké práce. Proto oponent doporučuje, aby na základě úspěšné obhajoby této disertační doktorandské práce byl JUDr.Ladislavovi Zvolskému udělen příslušný vědecký titul.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Oto Kunz', written in a cursive style.

JUDr. Oto K u n z, CSc.