

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: Martin Srkala
Název práce: Studium vitality kvasnic kombinovanými elektrochemickými a fotometrickými metodami
Studijní program a obor: Fyzika, biofyzika a chemická fyzika
Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly oponenta: Ing. Karel Sigler, DrSc.
Pracoviště: Mikrobiologický ústav AVČR
Kontaktní e-mail: sigler@biomed.cas.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná práce se týká stanovení vitality kvasinek různými metodami. Toto stanovení je důležité v potravinářském průmyslu, protože vysoká vitalita kvasinek zajišťuje úspěch např. pivovarské fermentace mladiny nebo kynutí těsta v pekárnách. Jedná se tedy o důležitý průmyslový parametr. Mezi různými metodami používanými k tomuto účelu si diplomant vybral tzv. test acidifikační schopnosti, při kterém se vitalita (průmyslová kvalita) kultury kvasinek stanovuje na základě intenzity bioenergetických pochodů probíhajících na buněčné membráně. Ten se tradičně provádí měřením vnějšího pH kvasničné suspenze po definovaných zásazích (resuspendování buněk ve vodě, přidávek glukosy).

V diplomové práci byl test prováděn jak v této klasické podobě (která byla ale optimalizována pro zlepšení výpovědní schopnosti testu), tak v bezkontaktní fotometrické verzi za použití barevných indikátorů pH. Zde bylo třeba se vypořádat s problémy spojenými s měřením pH pomocí vhodných indikátorů v buněčných suspenzích, u nichž je nezanedbatelným faktorem rozptyl světla na suspendovaných částicích (buňkách).

Diplomová práce o zhruba 70 stranách má velmi dobrý úvod, v němž se autorovi podařilo skloubit, a zdařile objasnit nebo přinejmenším ilustrovat, poměrně odlehlejší oblasti od metabolismu kvasinek až po absorpenci a rozptyl světla. Podobně zdařilé jsou i další části – popis použitých metodik a jejich využití, a výsledky.

Kromě několika překlepů, chybných pádových koncovek a dalších drobných nepřesností jsem v práci nenalezl závažnější formální chyby a i po této stránce ji hodnotím kladně.

Závěr: Vcelku mohu konstatovat, že práce je dobře myšlenkově i experimentálně pojata a realizována a formální nedostatky nepřekračují únosnou míru.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Na diplomanta mám následující otázky:

1. V kapitole o druzích transportu je obecná zmínka o skupinové translokaci. Může diplomant uvést nějaký konkrétní příklad tohoto transportního procesu?
2. Obdobně je v úvodu zmíněno, že přidávek peroxidu vodíků k buňkám stimuluje respiraci, neboť se zvýší hladina kyslíku v suspenzi. Může diplomant diskutovat mechanismus, kterým se z peroxidu uvolňuje kyslík v přítomnosti buněk?
3. Další zmínka v diplomové práci se týká toho, že po resuspendování buněk ve vodě dochází k acidifikaci způsobené utilizací endogenních substrátů. Jaké substráty to jsou a jakými metabolickými cestami je buňky využívají?
4. V popisu výsledků je uvedeno, že vliv zvýšené osmolarity byl sledován pomocí vystavení buněk před testem roztokům sorbitolu o různé koncentraci. Samotný test byl pak prováděn v deionizované vodě. Tento přístup skrývá jeden podstatný negativní vliv na buňky. Může diplomant říci, jaký negativní vliv to je a jak by bylo možno se mu vyhnout?
5. Fermentace mladiny o různých osmolaritách trvaly různou dobu. Jaký byl parametr, který se určoval konec fermentace?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a