

# Zápis z obhajoby doktorské disertační práce

## Mgr. Pavla Peciny

**Téma práce:** Collocation Extraction

**Školitel:** prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.

**Oponenti:** RNDr. Jiří Semecký, Ph.D. (Google Kraków)

Prof. Timothy Baldwin, Ph.D. (University of Melbourne)

Obhajoba proběhla ve středu **24.9.2008 od 9,30** v budově MFF UK Malostranské nám. 25, Praha 1.

**Přítomní členové komise:** Prof. PhDr. J. Panevová, DrSc. (předsedající); Doc. RNDr. V. Petkevič, CSc., Prof. Ing. J. Psutka, CSc., Ing. A. Rosen, Ph.D., RNDr. M. Lopatková, Ph.D., Ing. Pavel Ircing, Ph.D.

**Hosté:** Viz přiložená prezenční listina

**Omluveni:** Ing. Zdeněk Žabokrtský, Ph.D., oponent prof. T. Baldwin

### **Průběh obhajoby:**

V 9:30 předsedající přivítala přítomné, představila členy komise a konstatovala, že komise je usnášeníschopná.

Předsedající stručně představila uchazeče, zkontrolovala úplnost dokladů vyžadovaných k obhajobě a konstatovala, že byly splněny podmínky pro konání obhajoby a že v době vystavení práce nedošly žádné písemné připomínky.

Přítomní dostali možnost nahlédnout do výtisků předkládané disertační práce.

Školitel, prof. Hajič, přečetl svůj posudek disertační práce.

Poté uchazeč představil téma, metody a výsledky své práce.

Oponent dr. Semecký přednesl hlavní body svého posudku. O přednesení posudku za nepřítomného zahraničního oponenta T. Baldwin byl požádán prof. Hajič.

Kandidát uspokojivě odpověděl na otázky oponentů vznesené v posudcích.

Přítomný oponent vyjádřil spokojenost s odpověďmi kandidáta, předsedající označila za výstižné i odpovědi a reakce kandidáta na připomínky druhého oponenta. Poté otevřela **všeobecnou diskusi.**

V diskusi prof. Panevová a dr. Rosen s kandidátem probrali problematiku různosti definic kolokace, stanovení vhodných pravidel pro anotátory a chápání míry kolokativnosti, byť naměřené na desítkách různých asociativních měř. Prof. Psutka s uchazečem diskutoval o možnostech změny přístupu k redukci, příp. extrakci užitých znaků ve statistických

modelech pro automatické určování míry kolokativnosti. Doc. Petkevič se uchazeče dotazoval na možné interpretace odlišnosti výsledků při výběru kolokací na více jazycích (např. češtiny a švédšiny). Odlišnost může být způsobena růzností ve zdrojích a typech dat. V diskusi zazněly dále dotazy na kombinaci asociativních měř a POS značkování a na odlišnosti mezi užitím asociativních měř pro studium kolokace na textech anotovaných na analytické a na tektogramatické rovině.

Předsedající **shrnuła průběh obhajoby** a konstatovala, že uchazeč výstižně představil obsah své práce a výsledky, kterých dosáhl. Uspokojivě zodpověděl dílčí dotazy přítomného i nepřítomného oponenta. Jeho prezentace vyvolala živou diskusi, v níž doktorand prokázal, že se v problematice velmi dobře orientuje jak po matematické stránce použití jednotlivých metrik, tak po stránce lingvistické interpretace výsledků.

Po neveřejné diskusi členů komise následovalo hlasování: Z 8 členů oprávněných hlasovat bylo přítomno 6 členů, **bylo odevzdáno 6 kladných hlasů, žádný záporný, žádný neplatný.**

Zapsal Pavel Schlesinger, 24. 9. 2008.

Schválila prof. Panevová: