

Zápis o průběhu obhajoby doktorské disertační práce

datum obhajoby: 19.9.2008
uchazeč: RNDr. Lukáš Poul
téma: Mathematical Analysis of Fluids in Large Domains
obor: M3 „Matematická analýza“
školitel: RNDr. Eduard Feireisl, DrSc.
školicí pracoviště: MÚ AVČR

Účast: 8 z 12 členů komise (včetně předsedy a oponenta), z toho 3 členové mimofakultní a 4 členové, kteří nejsou ze školícího pracoviště. Dále se účastnili 4 hosté.

Průběh obhajoby:

Předseda komise přivítal členy komise a poděkoval jim za hojnou účast. Přivítal rovněž hosty. Poté krátce představil uchazeče, seznámil s jeho stručným životopisem, publikacemi, tématem jeho disertační práce a oborem DS. Předseda poté konstatoval, že byly splněny všechny podmínky pro provedení obhajoby. Konstatoval, že komise pro obhajobu se sešla v dostatečném počtu členů. Dále konstatoval, že k obhajované práci nedorazily žádné připomínky. Předseda dal dále kolovat dva výtisky disertační práce, posudky, seznam publikací uchazeče, jeho životopis a doklady, které dokazovaly, že všechny podmínky pro konání obhajoby byly splněny.

Následovala asi 20 minutová prezentace výsledků práce, přednesená uchazečem.

Poté se ujal slova školitel dr. Feireisl, který zdůraznil, že dr. Poul řešil obtížný problém z parciálních diferenciálních rovnic, že v průběhu práce se objevily nezanedbatelné technické problémy, které byl uchazeč schopen uspokojivě vyřešit. Výsledky uchazeče lze pokládat za nové a zajímavé. Školitel zdůraznil, že uchazeč má v této chvíli již 5 prací vyšlých či přijatých k publikaci a další práci podánu, což je velmi pozitivní fakt. Na závěr svého příspěvku konstatoval školitel, že práce uchazeče splňuje požadavky kladené na disertaci a že tuto doporučuje k úspěšné obhajobě.

Poté se k práci vyjádřili oponenti:

- Dr. Vodák shrnul, o čem je práce. Zhodnotil kladně její úroveň. Dále měl některé drobné připomínky k překlepům a technickým detailům. V diskusi s uchazečem byly tyto připomínky vyjasněny a předseda mohl konstatovat, že oponent je spokojen s odpověďmi uchazeče.
- Místo druhého oponenta, doc. Pokorného, ocitoval podstatné části z jeho posudku předseda komise. Na připomínky, obsažené v posudku doc. Pokorného, reagoval uchazeč v následné diskusi. Předseda poté konstatoval, že on je s odpověďmi uchazeče spokojen a dále že z posudku doc. Pokorného vyplývá, že i doc. Pokorný doporučuje práci k úspěšné obhajobě.

Předseda komise poté konstatoval, že jak školitel, tak oba oponenti označili práci za práci, splňující požadavky kladené na disertaci a že ji doporučují k úspěšné obhajobě.

Následovala všeobecná rozprava, ve které uchazeč reagoval na tři dotazy z pléna (RNDr. Vrkoč - problém vnější koule, problém jednoznačnosti, Prof. Neustupa – problém limitní funkce, stacionární a nestacionární řešení, Doc. Málek – limitní rovnice).

V tajném hlasování osmi přítomných členů komise s právem hlasovacím bylo odevzdáno 8 hlasů, z toho 8 s výsledkem „Prospěl“, žádný s výsledkem „Neprospěl“ a žádný neplatný.

Závěr: Předseda komise na závěr konstatoval, že RDSO m-3 udělila na základě úspěšné obhajoby titul Ph.D. uchazeči panu RNDr. Lukáši Poulovi.

Zapsal: Doc. RNDr. M.Rokyta, CSc., předseda komise

