

Posudek

Diplomová práce: Digitální propast z aspektu gender

Diplomant: Bc. Magdalena Hornová

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Klasifikace: velmi dobře

Výsledná práce, kterou diplomantka předkládá, pojednává o oblasti, v níž pracuje, a která je i jejím profesním zájmem. Vychází tedy z určitého okruhu myšlení, zdůrazňujícího aspekt sledování postavení žen ve společnosti, a to v co největším rozsahu společenských aktivit, ať už pracovních, kulturních či jiných. Zde jde o přístup k ICT a využití těchto prostředků, narozdíl od mužské populace. Práce splňuje zadání a navíc dosahuje maximálního stupně úplnosti pokrytí globálního geografického prostoru, což je vlastně i v souladu s globalizačními tendencemi, kde ICT hrají významnou roli.

Analýza, provedená v práci, je sice co do celosvětového rozsahu pokrytí zemí a národů obdivuhodná, avšak domnívám se, že na úkor hloubky a zejména dat, která vlastně měla být porovnáвана. K tomu pak zpravidla slouží nástroje typu tabulek a grafů, a těch je v práci poskrovnu. Přitom některé pasáže, jako např. podkapitoly shrnující vždy danou oblast, nebo hned první stránka 3. kapitoly, k tomu přímo vyzývají.


Autorka vychází, jak píše, ze studií Human development reports OSN, ovšem téměř deset let starých. To poněkud ubírá na přesvědčivosti údajů zejména z těch nejméně rozvinutých zemí, které se vyvíjejí z hlediska vztahu k ICT relativně dosti rychle. Navíc, a to samozřejmě nebylo v silách autorky, nelze vždy postihnout právě rozdílnost vztahu k těmto prostředkům mezi muži a ženami. Skutečnost, že je k dispozici objektivně nízký počet výzkumů, analyzujících přístup žen k ICT, jak autorka uvádí na str. 21, není asi náhodná. Může to být dokonce uměle vytvářený problém, jehož řešení může stát na žebříčku závažných celospolečenských problémů na dosti nízké příčce. A nelze směřovat uživatelský přístup žen k ICT všeobecně s jejich „viditelností“ či „neviditelností“ v prostoru informačního průmyslu jako jeho uživatelek. V průmyslu jde o obchod a zde se zpravidla na problém gender tolik nehledí.

Dále upozorňuji na nesourodost 5. kapitoly, která je nadepsána jako Rozvojové země..., ale podkapitola 5.4 (sice s komentářem) zahrnuje také Japonsko, ale v nadpisu je uvedena také „Korea“, aniž je určeno, která, a v textu už o ní není ani zmínka.

Na práci naopak hodnotím snahu o úplnost a také systematickosti, s jakou jsou jednotlivé země i oblasti či světadíly charakterizovány. Je dobře, že je připojen seznam zkratk a také citační kázeň lze uzнат jako výbornou.

Diplomantka práci vytvořila zcela samostatně, možná až příliš, téměř bez požadavků na mé konzultace. Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem v tomto posudku a celkovému hodnocení postupu diplomantky při přípravě klasifikuji diplomovou práci Bc. Magdaleny Hornové stupněm "velmi dobře".

V Praze 5. září 2008


Doc. PhDr. Rudolf Vlasák