

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Havlíček
Téma práce:	Řízení podle 5. části OSŘ a nástin budoucího vývoje právní úpravy
Rozsah práce:	117 181 znaků
Datum odevzdání práce:	28. 6. 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Vzhledem k plánované rekodifikaci civilního práva procesního je téma aktuální především s ohledem na novou podobu správního soudnictví ve věcech soukromého práva v připravovaném civilním řádu soudním.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma části páté OSŘ představuje téma středně těžké obtížnosti. Vyžaduje sice náročnou práci s judikaturou, nicméně právní úprava samotného řízení není nijak obsáhlá.

Primární metodou použitou v práci je metoda deskripce, což ostatně sám autor v úvodu připouští. Autor rovněž v práci používá metodu komparace s řízením o žalobě proti nezákonnému rozhodnutí upraveným v SRS. Škoda jen, že autor nevyužil možnost komparace s jinými právními řády, např. slovenským, který již prošel rozsáhlou rekodifikací procesního práva, v rámci kterého řešil rovněž otázku členění správního soudnictví na jeho dvě větve.

### 3. Formální a systematické členění práce

Autor svoji diplomovou práci rozdělil do několika kapitol, kdy v úvodní části práce popisuje, proč je zaveden dualismus soudní kontroly rozhodnutí správních orgánů a jakým způsobem se určuje, do které větve správního soudnictví se má žalobce obrátit. Práce poté obsahuje historický exkurz, po kterém následuje popis právní úpravy řízení podle páté části OSŘ de lege lata. Závěrečná část práce je věnována úvahám de lege ferenda. Z hlediska systematiky nelze autorovi ničeho vytknout.

### 4. Vyjádření k práci

Autor si vytkl za cíl práce „popsat, z jakého důvodu a po jakém vývoji zákonodárce zvolil tento typ právní úpravy. Dále se práce snaží popsat konkrétní úpravu řízení podle části páté OSŘ, tedy jak postupuje soud i jednotliví účastníci řízení, a na jaké aplikační a interpretační problémy mohou všechny strany řízení narazit. Důležitou částí práce je nástin, jak se může právní úprava vyvíjet v následujících letech.“

V závěru práce přitom dospívá k tomu, že „z pohledu autora by byla nejvhodnější úprava nejjednodušší, kdy by všechna rozhodnutí správních orgánů přezkoumávaly soudy ve správním soudnictví,“ s čím lze do jisté míry vyslovit souhlas.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor splnil svůj diplomový úkol.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejvyšší dosažená míra podobnosti činí 7%
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor se orientuje v dotčené právní úpravě přiměřeným způsobem a ovládá i práci s ní. Jen místy se objevují nepřesnosti v označení zákonů či naprostá absence odkazu na příslušný zákon, např. § 154 odst. 1 na str. 19 práce či § 250b odst. 3 na str. 35 práce či základní zákon státní č. 144/1967 ř.z. na str. 9 práce. Práce s právními prameny je dostatečná. Totéž lze říci i o práci s judikaturou. Rovněž však nelze nepoukázat na její místy chybějící citaci, např. na str. 16 práce či její vadnou citaci, např. náleze Pl. ÚS 16/99 ze dne 27. 6. 2001 na str. 12 práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k hraničnímu rozsahu práce je hloubka provedené analýzy spíše nižší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň zpracování je přiměřená. Autorovi lze vytknout pouze některé nepřesnosti a neobratná vyjádření, kterých se v práci dopustil, např. na str. 19 práce „Soud je tedy vázán předpisy, které jsou rozhodné v době, kdy rozhoduje o záležitosti posouzené správním orgánem, nikoliv normy, které platily v době rozhodování správního orgánu.“

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Lze konstatovat, že se autor s danou problematikou vypořádal dobře a že stanovený cíl předloženou diplomovou prací naplnil. Přínos práce lze spatřovat především v komplexnosti zpracování daného tématu.

**Při obhajobě diplomové práce navrhuji zodpovědět následující otázky:**

- 1) Jak se staví judikatura k otázce terminologie při určování pravomoci/věcné příslušnosti soudu v občanskoprávním řízení podle páté části OSŘ nebo správního soudu podle SŘS.
- 2) Vysvětlit, jak se liší právní úprava koncentrace řízení podle páté části OSŘ od obecné právní úpravy koncentrace řízení upravené v § 118b OSŘ.
- 3) Demonstrovat na metodě právní regulace soudní přezkum správních aktů ve věcech vyvlastnění.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně – velmi dobře

V Praze dne \_\_31. 7. 2022\_\_

doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková Ph.D LL.M

vedoucí diplomové práce