



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2021/2022

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Ing. Alice Minářová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	39345735
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro střední školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy speciální pedagogika - výchova ke zdraví
<b>ID studia:</b>	680184
<b>Název práce:</b>	Ředitel školy jako realizátor změn vedoucích k ovlivňování kvality vztahů
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	09.09.2022
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na osobnost ředitele školy a na vztahy v pedagogickém sboru. Snaží se zjistit, jak se styl vedení promítá i do kultury školy. Shrнула obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření na jedné základní škole, využila polostrukturovaný rozhovor s ředitelem školy a dotazník pro učitele.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že analýza a interpretace dat jsou zpracovány v nižší kvalitě, pro prezentaci dat z dotazníku i rozhovoru jsou informace strukturovány podle otázek, přičemž v případě rozhovoru je uveden pouze doslovný přepis rozhovoru. Chybí analýza dat otevřeným kódováním. V diskuzi k výsledkům chybí porovnání výsledků s jinými výzkumnými studii. Studentka se pokusila reagovat na dotazy zahrnuté v posudcích. Zdůvodnila použitou metodologii, pokusila se shrnout výsledky. Vyjádřila se k problémům zjišťování stylu vedení školy a hodnocení kultury školy. Diskuze byla zaměřena na metodologické zpracování diplomové práce.</p> <p>Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře</p>

**Výsledek obhajoby:** dobře (3)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

Mgr. Marie Komorná, Ph.D. ....