



Ústav světových dějin

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Ondřej Kukan

Název práce: Belvedérský okruh a jihoslovanský problém

Jméno vedoucího práce: Prof. PhDr. František Stellner, Ph.D.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

---

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

---

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

---

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Mohla být provedena důslednější formální kontrola. Například :

Erzherzog **Frant**-Ferdinand und Baron Max **Wl.** von Beck, Ihre Beziehungen **dargestellet** auf Grund der beiderseitigen Nachlässe. Universität Wien, **Philosophischen** Fakultät, Dissertation, betreut von Hugo Hantsch, 1949.

V seznamu zdrojů je Wank, pak Walters, poté znovu Wank.

---

## 6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Autor vycházel při analýze ze studia velkého množství zdrojů, především rakouského, německého, anglosaského a českého původu. Využil též nevydané prameny ze dvou



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

### Ústav světových dějin

rakouských archivů - Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Kriegsarchiv. Klíčové informace autor čerpal též z vydaných pramenů – dobových spisů (Auffenberg, Hodža, Popovici).

Velmi oceňuji využití nevydaných pramenů z rakouských archivů, velká část práce se opírá o informace v nich získaných.

Co se týče pramenů osobní povahy, zmiňuje kupodivu jen jeden - Iz korespondencije Josipa Franka s Bečom: 1907 –1910. Zčásti to může být v důsledku epidemie corony, která autorovi znemožnila po většinu heuristické přípravy pobývat v zahraničních archivech.

Pracoval též s denním tiskem - Hrvatski dnevnik za interese bosansko-hercegovačkih Hrvata; Pester Lloyd, Morgenblatt; Reichspost: Unabhängiges Tagblatt für das christliche Volk Österreich-Ungarns.

Současně se opíral i o relevantní vědeckou literaturu, včetně nejnovějších časopiseckých studií a kvalifikačních prací (českých i rakouských).

Velmi oceňuji využití článků z reprezentativního výběru západních i jihoevropských vědeckých časopisů (mj. Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, Scrvia Slavonica, Historický časopis, Etudes Danubiennes, Historical Journal).

V poznámkách pod čarou též konfrontuje několik pramenů a odborné literatury a v celém textu vyvozuje vlastní závěry.

Po formální stránce je studie standardně vybavena, vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální.

Pasáže podepřené studiem nevydaných, vydaných dokumentů a odborné literatury se vyznačují vynikající kvalitou. Autor se vyvaroval metodologických a faktografických chyb, opřel analýzu o prameny a kvalitní odbornou vědeckou literaturu a předložil velmi kvalitní původní studii s vlastní interpretací vlivu a působení Belvedérského kruhu.

Práce má standardní rozvržení. Struktura práce je logická.

Celkově je práce výsledkem velmi intenzivní kvalitní a vysoce profesionální práce, nebývalé péle a erudice a zkušeností z pravidelného navštěvování bakalářského a magisterského semináře, kde se autor aktivně zapojil do procvičování heuristiky a metod. Autor též projevuje



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

velký zájem o dění v oboru, účastní se konferencí, seminářů, studentských vědeckých soutěží a již se pokouší publikovat v odborných časopisech.

---

## 7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jak byste charakterizoval převažující hodnocení úlohy následníka Františka Ferdinanda d'Este ve vnitřní politice Rakousko-Uherska před rokem 1914?

Jaké konkrétní reformy či politické změny vzešly z prostředí Belvedérského kruhu?

---

**Navržená známka: výborně**

**Datum: 26. 8. 2022**

**Podpis:**