

## Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: <b>Cvičení se seniory v domově se zvláštním režimem</b>	
Název práce v anglickém jazyce: <b>Exercise with seniors in a retirement home with a special regime</b>	
<b>Autor práce</b>	Karolína Svobodová
Název studijního oboru	Aplikovaná TV a sport OSP
Forma studia	prezenční
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
<b>Oponent práce</b>	MUDr. Simona Majorová
Akademický rok	2021/22

### Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li><li>Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li><li>Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li></ul>	5
<b>Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce a je přiměřeně stručný. Klíčová slova jsou zvolena adekvátně.</b>	
<b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li><li>Je popsána metoda rešerše?</li><li>Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li><li>Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li><li>Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li><li>Je použitá literatura řádně citována?</li></ul>	22
<b>Zdůvodnění práce v úvodu je logické a zcela dostačující. Metoda rešerše není detailně popsána, autorka však poskytuje solidní teoretická východiska, která mapují danou problematiku.</b>	

**Výběr literatury je pro bakalářskou práci adekvátní, zdrojů je dostatek (51 referencí), autorka cituje českou i zahraniční literaturu. Informace jsou utříděné.**

**POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)**

18

- Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?
- Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?
- Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?
- Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci?
- Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?
- Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?

**Cíl práce je definován jasně, stručně a srozumitelně, výzkumné otázky odrážejí cíl práce a jejich znění je adekvátní. Metody a postupy jsou řádně uvedeny, stejně jako charakteristika souboru a statistické zpracování. Studie byla schválena EK UK FTVS a účastnice podepsaly informovaný souhlas.**

**ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)**

22

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

**Výsledky jsou popsány srozumitelně, jejich interpretace je většinou správná a s ohledem na bakalářskou úroveň práce dostačující. Diskuse je adekvátní a obsahuje i limity práce. Závěry jsou dostačující a shrnují i autorčiny zkušenosti a pozitiva projektu.**

**ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)**

10

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

**Práce je vzhledem ke stárnutí populace vysoce aktuální. Přínosem bylo i samotné cvičení v domově se zvláštním režimem, jak pro studentku, tak pro účastníky studie.**

**FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)**

12

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

Práce je napsána na 60 stranách včetně příloh a je obecně na dobré úrovni. Obsahuje všechny klíčové součásti a má logické uspořádání. Jazyková úroveň je dostačující, ale občas se vyskytují drobné gramatické chyby a překlepy. Hlavní kapitoly by mohly začínat (pro lepší srozumitelnost) na nové stránce. Přílohy jsou očíslovány, odkaz na ně v textu existuje, stejně tak obrázky a tabulky.

Spolupráce se studentkou byla dobrá, aktivně vyhledala možnosti působení v domově seniorů a s entusiasmem se pustila do praktické části práce. Z hlediska kontroly na plagiáty není patrné, že by práce obsahovala větší množství převzatých pasáží. „Overall similarity“ dle programu Turnitin je 24 %, ale shoda s jednotlivými pracemi je nízká (4 a méně %).

Práci klasifikuji stupněm: 1-2 dle obhajoby

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: Předložená BP splňuje požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

1. V čem je specifická práce se seniory s kognitivní poruchou?
2. Máte po realizaci této pilotní studie nějaký návrh do praxe, jak zlepšit soběstačnost těchto klientů?

V Praze dne 26.8.2022

Podpis vedoucího práce