

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Martin Bejček

**Název práce** Diskuze o pořádání OH: názory vybraných skupin.

**Cíl práce:** Hlavním cílem práce je za pomoci dotazníkového šetření zjistit současný postoj vybraných skupin české veřejnosti na možnou budoucí kandidaturu na pořádání olympijských her na území České republiky.

**Celková náročnost práce:**

podprůměrná      průměrná      nadprůměrná

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	velmi dobře

**Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná      průměrná      nadprůměrná

**Hodnocení práce:**

Úvodem posudku konstatuji, že jde o druhou verzi práce, která se obsahově příliš nezměnila. Autor si zvolil aktuální i kontroverzní téma, které rezonuje českou veřejností, a to zejména ve světle různých názorů, přístupů. Teoretický výklad je zpracován průměrně, pořád mu ještě něco chybí, a to je například více sportovního managementu, pomocí kterého by došlo k plynulému propojení teoretické a empirické části práce. Práce je konzistentní jen částečně, a to opět převážně z důvodu nedotažené konceptualizace. Cíl, který si autor stanovil v úvodu (i abstraktu) práce se ale podařilo naplnit. Analytická část by mohla zajít výrazně hlouběji v propojení poznatků. Trochu zjednodušující je skutečnost, že se jedná pouze o popis výsledků, i když se autor snaží interpretovat a zasadit do zkoumaného kontextu. Analytická část tak trochu pořád klouže po povrchu. Co například korelace? atp. Výsledky jsou sice jasně prezentovány, ale chybí například třídění jednotlivých otázek podle sociodemografických ukazatelů. Tento akt by přinesl nové výsledky o možných souvislostech. Aktuálně odevzdanou verzi práce považuji za výrazně kvalitnější, než předchozí a celkově ji hodnotím jako práci vhodnou k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň:** Na základě celkového posouzení kvality práce mohu navrhnout hodnocení velmi dobře. Předpokládám, že diskuze u obhajoby se více soustředí na metodické aspekty postupu analýzy dat.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....  
Jméno