

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Bc. Monika Švajková
Datum narození: 04.03.1992
Identifikační číslo studenta: 75718400

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Identifikační číslo studia: 447606
Datum zápisu do studia: 03.09.2014

Název práce: Pohádka jako prostor pro výtvarnou reinterpretaci
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Vedoucí: doc. ak. mal. Martin Velíšek, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

Datum obhajoby : 18.01.2017 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Autorka představila svou diplomovou práci zaměřenou na reinterpretaci tématu pohádky uměním 2. poloviny 20. století a uměním současnosti. Uvádí příklady konkrétních uměleckých děl a nabízí širokou paletu možností uchopování daného tématu. Dále předkládá bohatou obrazovou dokumentaci několika didaktických projektů, které realizovala na třech různých vzdělávacích institucích. Na závěr své obhajoby vysvětluje své subjektivní pojetí tématu pohádky prostřednictvím symbolizace lesa. Následuje vyjádření vedoucí DP doc. Martina Velíška, který kritizuje nejasné vymezení DP, nefunkčnost užitého imaginativního stylu psaní a nekorektní práci s citovanými zdroji. Práce zůstává v ploché imaginativní rovině, nikam se nerozvíjí, chybí další úhly pohledu. Práce není ucelená, chybí přesné formulování problémů a shrnující závěry. Práce spíše nastoluje další otázky. Oponentka Mgr. Helena Kafková, Ph.D. také vyjadřuje nespokojenost s vymezením cíle práce a s nedostatečností teoretického vymezení rámce. Autorčinu práci s literaturou spatřuje jako velmi problematickou. Oceňuje autorčino velké úsilí v pedagogických pokusech, nicméně postrádá pevnější teoreticko-didaktické zázemí (funkční slovník VV) ve zprostředkování těchto pokusů. Předkládá tyto otázky:
Chápete Komenského učení „hrou“ tak, že dítě nemá poznat, že se učí – má se domnívat, že si hraje? Pokuste se o jiný výklad.
Je mezi předkládanými jednotkami Vv nějaká souvislost (postup),

nebo jsou izolované?

Co z teoretické části Vám pomohlo rozmyslet si část praktickou, či naopak?

Autorka na dané otázky odpovídá subjektivně, bez většího vzhledu do Komenského přístupu a jiných teorií.

Následuje prezentace vlastní výtvarné práce autorky v prostorách ateliérů KVV. Její součástí je několik samostatně působících děl, které rozvíjí téma lesa.

Práce byla celkově hodnocena jako dobrá.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

.....

Členové komise:

MgA. Jan Pfeiffer

.....

doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

.....