

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Štanderová Alena

**Název práce:** Analýza televizních reklam na potraviny a nápoje cílících na děti

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Rosenfeldová Jana

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Došlo k mírné změně v cíli práce – nebyly analyzovány jen reklamy na cukrovinky, ale všechny reklamy na potraviny a nápoje. S tím souvisí také změna názvu práce.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce se věnuje stále aktuálnímu tématu reklamy cílené na děti, konkrétně reklamy na potraviny a nápoje. Co se týče teoretické části práce, nemám výhrady k rozsahu použitých zdrojů, autorka pracuje s aktuálními zahraničními studiemi. Úplně standardní ale není forma prezentace rešerše literatury v teoretické části. Pro design kvantitativní obsahové analýzy reklam na nápoje a potraviny cílící na děti autorka vhodně využila proměnné z dříve realizovaných výzkumů (bylo by jen dobré uvést původ použitých proměnných). Realizovaný výzkum má určité limity (a autorka je většinou v závěru práce i sama zmiňuje), tím největším je zřejmě analýza realizovaná pouze během jediného týdne. Pak je v podstatě zbytečné činit závěry, jako například "dokonce ani v ranních vysílacích relacích totiž nebyla zaznamenána žádná reklama propagující snídaňové cereálie." nebo "Překvapivě také chyběla propagace jiných než čokoládových cukrovinek". Kromě toho by práci prospěla širší diskuse na téma, které autorka v závěru také zmiňuje, a to, co je vlastně reklama cílená na děti (obecně i v rámci této bakalářské práce). Analýza přináší řadu zajímavých a cenných zjištění, ta jsou ale velmi úsporně prezentována a zejména málo interpretována, například v kontextu představeného teoretického rámce.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	B

3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
 Jazykově a stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, citační norma je dodržena. K práci je přiložena kódovací kniha a také záznamy o kódování, které alespoň částečně kompenzují stručnost autorky při prezentaci výsledků analýzy.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Alena Štanderová si zvolila aktuální téma, reklama na potraviny a nápoje a její cílení na dětské publikum je tématem, které je sice často diskutováno, ale chybí výzkumy, zejména v domácím prostředí, které by přinesly aktuální informace o tom, jaká reklama je vlastně na děti cílená. Autorka zvolila vhodný výzkumný design, myslím ale, že výsledky bylo možné mnohem lépe prezentovat a zejména také interpretovat. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm B.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	V rámci prezentace výsledků uvádíte, že obvyklým jevem bylo, že se do spotů obsazovali věkově starší aktéři než byla cílová skupina. Jak jste při kódování této proměnné postupovala?
5.2	

**6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU**

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda textu je 11 %, ve shodných částech se jedná o součásti šablony práce nebo řádně citované pasáže.
-----	--

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**  výborně  
**B**  velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)  
**C**  dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)  
**D**  uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)  
**E**  dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)  
**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která**

*jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!*