

# POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Barbora Bayerová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

Zpracováno:

Praha, duben 2022

Název diplomové práce:

Zhodnocení efektu tréninku využívající NeuroCom visual feedback intervenci na posturální stabilitu výkonnostních hráčů basketbalu

Cíl práce:

Práce si klade za cíl zhodnotit vliv tréninkové intervence na přístroji NeuroCom Smart EquiTest s vizuální zpětnou vazbou na posturální stabilitu výkonnostních hráčů basketbalu a porovnat efektivitu dvou typů tréninkové intervence prostřednictvím testu Limits of Stability

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	138/89		
počet všech literárních pramenů	165		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	34/7	3/109	8/4
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	4	2	21
			přílohy
			4

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
<i>V závěru teoretické části je uvedeno opodstatnění definování cílů a hypotéz. Hypotézy vycházejí ze stanovených výzkumných otázek a jsou jednoznačně a konkrétně definovány na hladině statistické významnosti <math>\alpha = 0,05</math>.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>Záměrný výzkumný soubor je tvořen skupinou mladých basketbalistů ve věku 13-16 z několika pražských škol (n=19); výběr experimentální skupiny byl proveden na základě nepravděpodobnostních kritérií - výběr nabalováním.</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>V rámci práce byla použita metodika hodnotící dynamickou posturální stabilitu pomocí CDP, systému NeuroCom. Použité testovací protokoly LOS, SOT a RWS byly adekvátně zvoleny. Sestavení tréninkové intervence vyžadovalo hlubokou orientaci v problematice a je vytvořena nejen na základě teoretických znalostí ale i reálné praktické aplikace v tréninkovém prostředí basketbalistů. Design práce (crossover design) a všechny testovací protokoly byly adekvátně zvoleny pro naplnění cílů práce.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
<i>Výsledky jsou přehledně graficky prezentovány (box-plot, lineární grafy, sloupcové grafy).</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>Aplikace dvou výběrového t-testu s rozdílným rozptylem a párového t-testu včetně užití Bonferroniho korekce bylo pro zhodnocení rozdílu výsledných dat experimentální a kontrolní skupiny vhodně zvoleno a odpovídá požadavkům diplomové práce.</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
<i>Diskuse práce je vedena k jednotlivým částem práce - metodologii a designu práce, zpracování anamnestických údajů, k jednotlivým hypotézám (H1-H8) a k výsledkům jejich statistického ověření. V diskusi jsou shrnuty aktuální poznatky týkající se tématu a praktická</i>				

doplnění realizace tréninku mladých basketbalistů. Studentka v rámci této kapitoly diskutuje i limity samotné práce.

**závěr - úroveň zhodnocení práce**

x

V závěru studentka shrnuje cíle a poukazuje i na praktické poznatky týkající se aplikace výsledků práce, tj. využití intervence založené na proprioceptivním tréninku s vizuální zatnou vazbou do sportovní přípravy basketbalistů.

**5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

Studentka při řešení práce, a to jak při získávání dat, tak i během jejich zpracování, postupovala naprosto samostatně. V práci velmi pozitivně hodnotím nejen srozumitelnost textu a jeho logickou návaznost, ale i schopnost diplomatky se kvalitně zorientovat se sportovně-tréninkovém prostředí. V rámci obhajoby žádám diplomantku, aby uvedla, jak postupovala při tvorbě intervenčních plánů.

**6. Prohlášení vedoucího práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (Theses - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS) a vyjadřuje 10 % míru shody (Theses.cz) a 16 % míru shody (Turnitin).

**7. Doporučení práce k obhajobě:**

ano

ano  
s výhradou

ne

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

VÝBORNĚ

V Praze dne 5. června 2022.

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce