

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Bohumil Doboš

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Filip Štěpánek

Název BP: Al-Káida v nestabilních státech – Somálsko a Pákistán

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	D
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	C
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	D

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Seznam zkratk i bibliografie by měly být řazeny abecedně. Text má značné nedostatky v užívání citační normy a odkazy jsou často špatně uvedeny. Často jsou také využívány nadbytečné anglicismy a nevhodně užitě překlady. Text používá pojem safe heaven, avšak běžně se píše safe haven (útočiště). Nadpisy se občas objevují na posledním řádku. Textu by také prospěla výraznější jazyková korektura.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Po obsahové stránce se text věnuje velmi relevantnímu a nedostatečně prozkoumanému tématu. K jeho zkoumání využívá jasnou metodologii. Jako slabinu bych zmínil poměrně volný přechod od působení al-Káidy v devadesátých letech k činnosti hnutí al-Šabáb, která se však vyznačuje naprosto jinou dynamikou a pro komparaci je tak ne zcela vhodná.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Text porovnává relativní úspěch v prosazování cílů al-Káidy v jižním Somálsku a severozápadním Pákistánu (FATA, NWFP, resp. Khyber Pakhtunkhwa). Na tomto se snaží problematizovat tezi ohledně problémů násilných nestátních aktérů působit ve zhroucených státech. Oba případy jsou vhodně zvoleny a autor využívá relativně širokého množství primárních a sekundárních zdrojů. Představené závěry jsou sice vzhledem k povaze práce ze zcela logických důvodů limitované, ale relevantní. Jako zásadní nedostatek se dá považovat primárně formální stránka předložené bakalářské práce (viz výše). Dále jsou občas vedena ne zcela vhodná propojení mezi přímým pronikáním al-Káidy do Somálska v devadesátých letech a aktivitou hnutí al-Šabáb, které působí na jihu země přibližně od roku 2007 a je oficiálně napojena na al-Káidu od roku 2012.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Jaký je důvod úspěchu hnutí al-Šabáb na jihu Somálska ve srovnání s aktivitou al-Káidy v devadesátých letech?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: B-C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Navrhuj udělit lepší hodnocení v případě dobře zvládlé reflexe zkoumaných faktorů v kontextu vývoje v Somálsku po roce 2006/7 – tedy u hnutí al-Šabáb, viz otázka.

Datum: 12. 5. 2022

Podpis: _____