

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Viera Martinková

Pracoviště IPS KMV

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Vojtěch Obuškevič

Název BP: Principy efektivnosti v zahraniční rozvojové spolupráci České republiky

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

K formální stránce práce nemám výhrady, kontrola plagiarišmu přes systémy Urkund a Turnitin v pořádku.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení E a F vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Cílem předložené bakalářské práce je zhodnotit důraz kladený na principy rozvojové spolupráce zavedené Pařížskou deklarací a Akční agendy z Akkry v rozvojové spolupráci ČR a jeho vývoj v čase. Práce se tak zaměřuje na doposud v českém kontextu velmi málo probádané téma a zároveň má ambici zasadit výzkum do širšího kontextu poznatků o klesajícím důrazu na uvedené principy na mezinárodní úrovni, který je i základem pro formulaci hypotézy předpokládající menší důraz v druhém ze zkoumaných období. Autor čelil mnoha výzvám v oblasti sběru dat a i když je výsledný dataset vytvořený obsahovou analýzou závěrečných zpráv jednotlivých projektů velmi malý, autor ho bezesbytku využil k přínosným, byť omezeným závěrům.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práci hodnotím jako kvalitní. Autor se velmi dobře vypořádal s výzvami z oblasti sběru dat i metodologického zpracování a závěrečné interpretace. Rovněž oceňuji kvalitní práci se zdroji, důsledné popsání metodologického postupu i jeho úskalí a otevřenou diskusi nad limity práce. Text je výborně zasazen do kontextu vývoje rozvojové spolupráce a existujícího výzkumu její efektivnosti, čím může zároveň i skromně přispět k debatě o efektivnosti české rozvojové spolupráce.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 5. 2022 Podpis: _____