

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku: Adéla Blažková

Pracoviště: IPS, Katedra mezinárodních vztahů

Posudek: Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Vojtěch Obuškevič

Název BP: Principy efektivnosti v zahraniční rozvojové spolupráci České republiky

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte      nebo klepněte sem a zadejte text.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

### 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Student se ve své bakalářské práci zaměřil na důraz na naplňování principu efektivnosti rozvojové spolupráce v bilaterálních projektech ČRA, konkrétněji na případ Etiopie, Kambodže a Moldavska a to mezi lety 2009-2013 a 2017-2020. Student detailně zdůvodnil výběr časového rozmezí a vzhledem k dění v oblasti rozvojové spolupráce jej považuji za vhodné. Práce pracuje s principy ownership, alignment, managing for results a mutual accountability, které jsou definovány v konceptuální části práce. Student si klade dvě výzkumné otázky, přičemž pro první z nich formuluje hypotézu, kterou následně testuje. Druhá otázka vybízí ke komparaci. Výběr výzkumných otázek považuji za žádoucí. Student ve své práci provedl obsahovou analýzu ročních a závěrečných zpráv poskytnutými ČRA. Oceňuji využití kontrolního testu při kódování. Doporučovala bych doplnit z jakého důvodu byla u některých projektů neplatná pozorovací místa. Studentovi se povedlo vhodně propojit teorii a empirií. Několik drobných nedostatků je u citování, kdy se liší psaní čárek během citování v textu. Student zmiňuje (str. 6), že princip efektivnosti není rozšířen v českém akademickém prostředí, absentuje však zasazení do zahraniční akademické debaty. Student detailně zdůvodňuje změnu oproti původnímu projektu. Student pracuje s odbornou literaturou, využívá obsahovou analýzu a její výsledky přehledně prezentuje s pomocí grafů a tabulek. V závěrečné komparaci tří zemí byla vyřazena Kambodža z důvodu nedostatku dat. Domnívám se, že by bylo vhodné Kambodžu vyřadit z celého výzkumu, popřípadě zvolit jinou zemi. Závěrem lze konstatovat, že bakalářská práce je velice zdařilá a student splnil veškeré požadavky, které jsou kladeny na bakalářskou práci.

### 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 25. 5. 2022      Podpis: \_\_\_\_\_