

Posudek oponenta magisterské práce

Eva Petříková: Jan Antonín Quitainer (1709-1765)

Předložená magisterská práce je věnována sochařské tvorbě pražského sochaře Jana Antonína Quitainera. Jde vlastně o první kritický umělcovy monografie (diplomová práce Alexandry Kubínové věnovaná Quitainerově dílu a obhájená na katedře dějin umění v roce 1970 jí nebyla). V úvodu se autorka kriticky vyrovnala s literaturou. v kapitole životní osudy oceňuji skutečnost, že E.Petříková pracovala s archivními prameny a verifikovala či vyvrátila některá rozporuplná tvrzení tradovaná v dosavadní literatuře. V následné kapitole se autorka práce poměrně podrobně věnuje pražské sochařské produkci první a druhé čtvrtiny 18. století. Stručné charakteristiky jednotlivých umělců považuji za výstižné. Za méně propracovanou považuji kapitolu věnovanou stylovým východiskům tvorby Quitainerovy. Postrádám tak trochu srovnání zejména se sochařskými pracemi z Frank a jižního Německa. Za velmi dobře propracovanou považuji kapitolu Umělecký profil a vývoj Jana Antonína Quitainera. Těžiště práce spočívá v katalogu. Ten je logicky strukturován na díla archivně doložená, díla připsaná, na díla vytvořená ve spolupráci s dílnou, díla sporná a díla mylně určená. Hesla jsou pečlivě zpracována, v závěru každého z nich jsou uvedeny prameny, literatura a údajů o restaurovaná děl. U děl archivně doložených oceňuji, že autorka práce kriticky pracovala s archivními prameny.

Poznámky

s. 2-nelíbí se mi pojem "německé rokoko"

s. 55- biskupové augustiniánského řádu-nešťastná formulace, lépe biskupové, kteří vyšli z řádu augustiniánů

Autorka práce prokázala schopnost kritické práce s prameny i schopnost formální analýzy uměleckých děl.

Práce Evy Petříkové splňuje nároky kladené na práci magisterskou a proto jí s potěšením doporučuji k obhájení.

V Praze, dne 15.9. 2008

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt

