

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Klára Crkvová

Název práce: *The Big Lift*: Cesta ke sblížení národů nebo nástroj propagandy?

Oponoval: PhDr. Petr Šafařík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE

Bakalářská práce pojednává o americkém filmu *The Big Lift* (1950), který se odehrává během první berlínské krize (1948–1949) a tematizuje i realitu poválečného Berlína. Diplomantka si dala za cíl objasnit zejména to, zda a do jaké míry je snímek propagandistický a jakým způsobem se to projevuje. Věnovala se i historickému kontextu a při analýze vycházela z poznatků filmové vědy a konceptů týkajících se paměti ve filmu i obecněji kolektivní paměti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ

Pojednání obsahuje všechny náležitosti předepsané pro daný typ kvalifikační práce. Opírá se o relevantní odbornou literaturu a prameny. Klára Crkvová si dobře osvojila potřebné poznatky z relevantních oborů, zejména z historiografie a filmových studií.

V práci nacházím jen drobné nedostatky: na počátku první kapitoly se příliš často odkazuje na kompendia (místo na újeji zaměřené tituly, srov. str. 4–5). Občas by bylo dobré, kdyby autorka dala výslovně najevo, zda publikaci, na niž odkazuje, pokládá za pramen, či za odbornou literaturu. Viz například poznámku pod čarou č. 11, kde bez dalšího odkazuje na dva velmi rozdílné texty. Detailnější, zejména více hodnotící, měla být část věnovaná představení vybraných zdrojů. Publikací, jejíž kritické zhodnocení autorkou by mne zajímalo, je například právě článek generála Luciuse D. Claye, vojenského guvernéra americké okupační zóny v Německu (na tento text studentka odkazuje i ve výše zmíněné poznámce pod čarou č. 11).

Ohledně upravené verze pojednávaného snímku (*Es begann mit einem Kuß*, v západoněmecké kinodistribuci od r. 1953) Klára Crkvová jednou používá parafrázi recenze zmiňující zaměření tohoto filmu „na německý konzum“ (str. 34), následně stejné spojení opakuje v závěru (str. 37) – je škoda, že se to nepokusila vysvětlit.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Text je dobře strukturován a je napsán kultivovaným a zároveň čtivým slohem. Autokorektury uniklo jen několik stylistických neobratností: K. Crkvová například píše o *vydání* filmu místo vhodnějšího např. *uvedení* (anotace a str. 1) nebo používá hovorový, tedy v bakalářské práci nepatřičný obrat „trefit se do aktuální nálady společnosti“ (str. 37).

Místy není zkrácen zápis bezprostředně opakovaného bibliografického údaje (str. 8).

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund).

Komentář k výsledku kontroly: kontrola neprokázala žádný problém v oblasti publikační etiky.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Klára Crkvová vhodně zvolila objem zpracované problematiky a velmi dobře vstřebala a využila relevantní teoretické poznatky. Oceňuji, že při své analýze uspokojivě uplatnila znalosti z vícero vědních oborů.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Navrhuji, aby diplomantka při obhajobě objasnila dvě pasáže, jimž výše v tomto posudku vytýkám zkratovitost: zaprvé tedy doporučuji charakterizovat článek generála Luciuse D. Claye, vojenského guvernéra americké okupační zóny v Německu. Zadruhé navrhuji, aby Klára Crkvová vysvětlila, co přesně má na mysli, když filmu *Es begann mit einem Kuß* připisuje zacílení „na německý konzum“.

7. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Kláry Crkvové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou A (výtečně).

Datum: 27. 5. 2022

Podpis: Petr Šafařík