

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Crkvová

Název práce: *The Big Lift*: Cesta ke sblížení národů nebo nástroj propagandy?

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Anežka Brožová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce analyzuje americký filmový snímek *The Big Lift* z roku 1950 a zasazuje ho do dobového kontextu začínající studené války. Klade si otázky, jaké poselství film nesl a jak působil na diváka. Práce hodnotí film jako součást dobové propagandy sloužící zájmům USA v globálním konfliktu, zároveň mu ale přiznává pozitivní vliv na smíření mezi Němci a Američany po druhé světové válce. Práce představuje také teoretické koncepty paměťových studií.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat (teoretickou) sekundární literaturu, dále také provést podrobnou filmovou analýzu primárního zdroje a výsledky interpretovat v historickém kontextu. Při analýze se drží úzce primárního zdroje a uvádí konkrétní citace z filmu. Veškeré primární i sekundární zdroje vyhledala sama autorka práce podrobnou rešerší. Na poměry bakalářské práce se podle mého názoru jedná o náročnou práci.

Práce má podrobnou a logickou strukturu a to pomáhá její srozumitelnosti. Malým nedostatkem je slabé napojení teoretické části práce na její analytickou část. Autorka by také měla v úvodu či v teoretické části práce více osvětlit, na jaké aspekty filmu se její analýza zaměřuje a proč. V závěru práce jsou vhodně shrnuty a interpretovány její hlavní poznatky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autorky je kultivovaný a jasný, i když některá spojení použitá v práci jsou zabarvená patosem (např. „poselství morální povinnosti“).

Co se týče grafické úpravy, v určitých částech práce se liší velikost mezer mezi odstavci či před nadpisem. Některé odstavce (především pokud obsahují citace) jsou velmi dlouhé. Tyto nedostatky ale neovlivňují tok a srozumitelnost textu. Poznámkový aparát má dobrou úroveň.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Turnitin a [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontroly potvrdily vysokou originalitu textu (v případě kontroly Turnitin shoda pouze 14 % včetně formálních textů v práci).

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce působí uceleným dojmem. Silnými stránkami jsou podrobná analýza primárního zdroje (filmu) a následná interpretace výsledků výzkumu. V závěru práce odpovídá na výzkumnou otázku a zasazuje výsledky do historického a částečně i teoretického kontextu. Malé nedostatky nese práce v oblasti vysvětlení metody analýzy a propojení teoretické a analytické části.

Autorka konzultovala práci pravidelně se školitelkou a reflektovala připomínky a komentáře školitelky.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Proč si myslíte, že německá verze zkoumaného snímku, *Es begann mit einem Kuß*, nebyla v SRN dobře přijata? Máte nějaké hypotézy, které by to vysvětlovaly?

2. Co si podle Vás odnese z filmu dnešní divák? Jaké aspekty filmu mu utkví v paměti?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

A

Datum: 25. 5. 2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.