

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Ekaterina Zhidkova

**Název práce:** Gig Economy: A Literature review of critical approaches

**Vedoucí práce:** Mgr. Maksym Kolomoiets

**Oponent/tka:** Mgr. Tereza Svobodová

**Navržené hodnocení:** A

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

*1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?*

Cílem práce bylo zjistit, které problematické aspekty fenoménu zakázkové ekonomiky se vyzdvihují v literatuře, a také sestavit soubor charakteristik, pomocí kterých se zakázková ekonomika ve vědecké literatuře definuje, podle kterých se ověřovala i konzistence použití termínu. Výzkumné otázky byly stanovené podle cílů práce, a závěry na ně plně odpovídají. Autorka otevřeně reflektuje volbu struktury práce, využívající doporučení z metodologické literatury o tom, jak provádět a psát narativní přehled. Standardní struktura vědeckého textu IMRAD je dovedená do souladu s požadavky pro bakalářskou práci dodáním teoretické části, metodologie a závěrů.

*2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Ano, literatury je využité velké množství, i mimo té literatury která se přímo týkala přehledu, například zdroje o digitální ekonomice anebo metodologické. Autorka odkazuje výhradně na texty v angličtině.

*3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

Jako metoda zodpovězení na výzkumné otázky byla zvolená narativní přehledová studie. Data pro analýzu tvořil vzorek z 24 recenzovaných akademických studií, zabývajících se zakázkovou ekonomikou, které byly vybrány z původně nalezených 826 textů k tématu. Výběr vzorku byl prováděn na základě pevně stanovených kritérií, které byly definované se záměrem co nejvíce přiblížit práci systematické přehledové studie, avšak stanovené pragmaticky aby analýza byla zvládnutelná pro formát bakalářské práce. V důsledku toho mimo vzorek se ocitly důležité zdroje, jako kupř. kapitoly z monografií anebo články s placeným přístupem. Autorka ale otevřeně diskutuje silné a slabé stránky zvoleného postupu v části metodologické. Vcelku, díky přímočarým kritériím výběru, autorce se podařilo sestavit vzorek velmi vysoké kvality. Analýza byla prováděna heuristicky, a ničím se nelišila od typických metod přehledové studie. Autorka identifikovala problematické aspekty a převahy zakázkové ekonomiky, rovněž jako její

definující charakteristiky, na základě obsahu textů ve vzorku, které se pak povedlo generalizovat do neprotiřečících a zobecněných témat, které připomínají kódy v otevřeném kódování. Kritéria, stanovené pro rozdělení charakteristik zakázkové ekonomiky na jádrové a dodatečné jsou také explicitně vymezené.

4. *Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?*

Zjištění jsou pevně ukotvené v datech. Práce je systematizací tézí, již řečených ve specializované vědecké literatuře, takže kvalita argumentů se nachází na odpovídající úrovni.

5. *Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?*

Autorka se zdržuje od osobních úvah, kterým se věnuje jen ve vyhrazené části pro diskuzi zjištění a v závěrech práce. V teoretické a metodologické části, osobní úvahy se příležitostně objevují vedle odkazů na literaturu, ale jsou jasně oddělitelné od převzatých tvrzení.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Autorka v textu demonsturuje výbornou úroveň angličtiny, text se dobře čte. Velmi zřídka v textu jsou překlady, resp. při citování; těm se dá ale těžce vyhnout vzhledem na délku textu.

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Zvolená kritéria nabízejí přehled případů využití konceptu zakázkové ekonomiky v publikovaných studiích. Což umožňuje představit situaci, kdy do vzorku netrefila studie, de facto studující zakázkovou ekonomiku, ale používající jiný koncept pro ten samý fenomén, např. digital on-demand labor; anebo studie která by se věnovala stránce MTurk, ale by přímo neodkazovala na sociologickou konceptualizaci práce na ni prováděné. Daný podnět by byl však spíše aplikovatelný na studii, která by nárokovala systematický přehled než provedený narativní.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

- Jestli byly ve vzorku studie, které nevyužily konkrétně koncept zakázkové ekonomiky anebo zakázkové práce?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: ☐ Theses ☐ Turnitin ☒ Ouriginal (Urkund)

*Komentář k výsledku kontroly:*

Práce je originálním dílem, systém označoval jen některé citované úseky.

Celkové hodnocení práce: *Práce splňuje všechny formální požadavky, kladené na bakalářskou práci, a je vcelku zpracována na výborné úrovni. Proto navrhuji ji hodnotit známkou A.*

Datum: 29.05.2022

Podpis: