



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího

Autorka práce: Eliška Pohlová

Název práce: Vztah českých dětí a rodičů žijících v Bruselu k České republice

Autor posudku: Zdeněk Uherek

Navrhované hodnocení: A

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

- 1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*
- 2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*
- 3) *Strukturace práce;*
- 4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*
- 5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*
- 6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*
- 7) *Využití literatury a dat;*
- 8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*
- 9) *Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad*

Cílem práce je zjistit, jaké faktory mají u krajanů žijících v Bruselu vliv na jejich vztah k České republice a na jejich vnímání domova. Autorka při tom sleduje rozdíly postojů rodičů a dětí. Autorka reflektuje, že zatímco rodiče se ve většině případů do země přistěhovali v dospělosti za nějakým konkrétním účelem, děti je následovaly a mohou mít vztah k České republice a k místnímu prostředí odlišný.

K dosažení uvedených cílů volí autorka kvalitativní výzkum, při kterém sleduje komentáře respondentů k výběru faktorů, které zpravidla vztah ke státu nebo konkrétnímu místu



ovlivňují. Autorka tak vytváří relativně komplexní obraz na specifickou transnacionální komunitu, resp. její část, z hlediska relace k určitému prostředí.

Práce je na nikoli nové, ale aktuální téma. Transnacionalismus a krajanské komunity v zahraničí se široce zkoumají, neboť ekonomická a politická hodnota tohoto vztahu se v současné době celosvětově docenují.

S předpokladem generační diferenciací v transnacionálních rodinách se kalkuluje již od konce 19. století. Ze sociologického hlediska k tomuto tématu existují systematické výzkumy v USA v německých komunitách již z 20. let a 20. století a z nedávné minulosti známe sondy v čínských komunitách. Z českého prostředí v evropských zemích jsou takové práce podkomunikované. Navíc propojení rodičů a jejich vlastních dětí při výzkumu tohoto typu výzkumu je zpravidla nedosažitelnou metou. Zde je možné vnímat odborný přínos práce, který je po úpravě publikovatelný ve vědecké literatuře, neboť se zde autorce povedlo propojovat názor rodičů a jejich vlastních dětí a nikoli jen generační difference obecně.

Výzkumné otázky jsou použitou metodologií zodpovězeny. Struktura práce se opírá o standardní členění na teoretickou, metodologickou a empirickou část. Teoretická část se soustřeďuje na základní konceptualizaci a terminologický aparát. Metodologická část se nadstandardně věnuje výkladu indikátorů vybraných pro zjišťování výzkumných otázek, méně již metodologii sběru a interpretace dat. Jednotlivé indikátory vztahu k Česku se pak autorce ukazují s diferencovanou plasticitou. Nejkomplexněji se jí daří zpracovat vztah k místu, k domovu, k ČR. Vztah k českým institucím je méně zřetelný vzhledem i k blízkosti ČR – není třeba využívat konzulárních služeb v zahraničí (rozdíl mezi transnacionály žijícími v blízkých evropských zemích a těmi, co žijí na jiných kontinentech zaznamenáváme i u jiných výzkumů). Přiměřeně je řešeno téma vzdělávání – a nutno říci, že otázka vzdělávání dětí v zahraničí a vztahu k ČR je věc široce diskutovaná, ale bez relevantních dat od dětí samotných, a tato práce je v tomto výjimkou. Naopak téma relace jazykové znalosti a vztahu k Česku je potlačené. Téma „nadhledu ve vztahu k Česku“ v relaci se zkušeností s každodenností v zahraničí je velmi pěkně a velmi soudobě uchopené.

Argumentace výsledků je relativně jasná, metodologie sběru dat není nijak komplikovaná, je přímočará, ale srozumitelně a transparentně uskutečněná. Data nejsou generalizovatelná, ale jsou inspirativní. Literatura je rozsáhlá. Především teoretická a metodologická část vychází z mezinárodní literatury. Totéž požadovat pro empirická data o jednotlivých transnacionálních komunitách už by zřejmě přesahovalo rozsah bakalářské práce.



Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad.

Práci považuji po formální a obsahové stránce za odpovídající bakalářským pracím. Vzhledem k tomu, že rozšiřuje znalosti, které máme ke krajauským komunitám zejména propojením generačních rozdílů rodičů a dětí kvalitativním výzkumem přímo v rodinách, navrhuji práci hodnocení A.

Otázka k obhajobě: Bruselská společnost středních vrstev má blízko k multikulturalismu. Multikulturalismus v Kanadě si například potrpí na zvýrazňování, že člověk někam patří, odněkud pochází, a to je i komunikačním tématem. Lidé si potrpí na to, že jsou „od někud“. Jak v této oblasti působí Brusel? Jaký je zde vztah multikulturalismu a etnizaci společnosti?

Datum: 30. 5. 2022

Podpis:

Zdeněk Uherek