



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Lucie Vokálová
Identifikační číslo studenta: 78761461

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie se specializací Studia současných společností

ID studia: 623085

Název práce: Sociální média a sociální hnutí: se zaměřením na feministická hnutí

Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: Mgr. Ondřej Pekáček

Oponent(i): Bc. David Pergl

Datum obhajoby: 06.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Prezentace 13 minut, obhajoba 20 minut.

Čtení posudků:

Vedoucí práce: Struktura vhodně koncipovaná, bylo by dobré mít unifikovanou teoretickou kapitolu. Literatura - očekával by větší zastoupení domácích studií. Kapitola 1.4 - diskutovány texty teorie syntézy, ale má to svá úskalí. Náměty k diskusi: Jakým způsobem se autorčina typologie online feministických hnutí odlišuje od offline prostoru? Proliferace antifeministického diskurzu na soc. sítích, jsou soc. sítě pozitivní pro feministická hnutí.

Oponent: Zásadní problém s literaturou a metodou kompilace - zpracování není systematické, jen řazení výzkumů vedle sebe. Práce srozumitelná a dobře organizovaná. Námět k diskusi: Proč se rozhodla zpracovat svou práci metodou kompilace.

Obhajoba:

Studentka:

Odkazový aparát - neuvádí sekundární literaturu, vždy uvádí primární. Domnívala se, že sekundární citace se neuvádí.

Výběr feministických hnutí - zdůvodňuje to v úvodu, že se věnuje hnutím, která zná osobně.

Formát kompilace - proč si jej vybrala. Mohla tak aktualizovat vědění, díky kompilaci získala nadhled. Jak by zpracovala. V dalším výzkumu by se věnovala kvalitativnímu výzkumu - role sociálních sítí pro feministická hnutí. Četnost hashtagů apod. - E. Hrešanová:

Komentář - kvalitativní výzkum není o četnosti. - J. Wirthová: V tomto případě by se to spíš mělo zkoumat digitální etnografií.

Jak pracovala s ohraničeným korpusem zdrojů. Opakovaně využívá některé zdroje. Zabývala se širokou perspektivou, v každém díle něco našla.

Komise v tom: Problém v odkazovém aparátu.

Typologie - je nutné ustavovat? Tradiční dělení feminismu, myslí si, že to je zpřesnění, že to je. Balance vztahu, soc. média mají negativa, ale pozitiva převyšují.

Jakým směrem by se výzkum měl ubírat? Zjistit vystavování feministických myšlenek mladé generace.

Jitka Wirthová: Má dojem, že práce je spíš jen state of the art, pokud to má být review study, pak musí práce obsahovat to, z jakých paradigmat a teoretických východisek jednotlivé práce vychází. UK si platí spoustu zdrojů. To, že Huntington chybí v originále, je velká chyba. Pokud se jedná o online. - Studentka: Užívá dost zdrojů, které se věnují online feministickým hnutím. - J. Wirthová: Zdroje by měly být daleko širší, mělo by být jasné, zdali jde o kvalitativní či kvantitativní studie.

Konec obhajoby. Diskuze komise o problému citování bc. práce.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (D)
Předseda komise:	doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. (přítomen)
Členové komise:	Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Jitka Wirthová, Ph.D. (přítomen)