



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Zuzana Hodková

Název práce: Reakce rodinné politiky na nové formy rodiny v ČR a Švédsku

Autor posudku: Martin Potůček

Předložená bakalářská práce se věnuje zajímavé problematice. Srovnává podobu rodin samoživitelů, nesezdaného soužití rodičů a homoparentálních rodin ve Švédsku a v České republice. I když má převážně popisný charakter, mohla by být charakterizována jako dílčí příspěvek k porozumění shodám a rozdílům daných segmentů rodinné politiky v obou zemích.

Dvě zásadní slabiny situuji do návrhu teoretických východisek a do editace textu samotného.

Práce se opírá o „klasickou“ tříčlennou typologii sociálního státu Esping-Andersena z roku 1990 a o „teorii od Leitner“.

V prvním případě pomíjí bohatý kritický a obohacující diskurs, který se za více než třicet let rozvinul v komunitě analytiků sociální politiky reagujících na toto klasické dílo, který by jí pomohl upřesnit zařazení obou zemí v kontextu jejich kulturních, politických i ekonomických podobností a rozdílů.

„Teorie od Leitner“ je pojednána jen nejasnou referencí na jednu českou publikaci z roku 2009. Z mého pohledu je zásadní pominutí samotného článku autorky – viz LEITNER, S. 2003. „Varieties of Familialism. The caring function of the family in comparative perspective.“ *European Societies* 5(4):353-375.

Text předložené práce bohužel nesnese ani tu nejlaskavější gramatickou a editační kritiku. Na patnácti řádcích českého abstraktu jsem napočítal dvě hrubé gramatické chyby a tři další gramatické nesrovnalosti. Vybírám namátkou několik dalších příkladů naprosto nedbalého přístupu k češtině v dalším textu.

S. 3: „Z tohoto důvodu je právě švédská rodinná politika inspirující na porovnání s českou rodinnou politikou, která se hlavně z důvodu nelehké politická situace a změny režimů začala řádně formovat až okolo roku 1988.“ (Zde je pozoruhodné i vročení počátků řádného formování české sociální politiky.)

S. 7: „Jednou z nejčastějších nových formy rodiny je rodič samoživitel.“ A ve stejném odstavci dále: „V minulosti tomu bývalo většinou tak, že rodiny samoživitelů vznikali úmrtím druhého z rodičů, anebo nechtěného otěhotnění žen.“



S. 36: „Pro páry, kteří do té doby v registrovaném partnerství žili tedy vznikla volba ponechat si status registrovaných partnerů nebo přijmout status manželů.“

S. 41: „V obou zemích jsou rodiny samoživitelů často ohroženi chudobou a jsou daleko více závislí na sociálních dávkách než rodiny s dvěma rodiči.“

S. 43: „Manželství stejnopohlavních párů je sice momentálně velmi diskutovanou záležitostí ale stále má velké množství podpůrců a jeho případné schvalování a implementace může zabrat ještě dlouhou dobu.“

Za vážnou editační chybu považuji též uvádění grafů v angličtině v práci předložené v češtině (viz graf 1 na str. 6, graf 5 na str. 26 a graf 6 na str. 27).

Prohlašuji, že jsem se seznámil s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému Turnitin. Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad.

Z důvodu zásadních nedostatků práce v editaci i v zacházení s odbornými prameny ji nedoporučuji přijmout k obhajobě.

Datum: 9. 5. 2022

Podpis: