

# Hodnocení bakalářské práce

Jméno oponenta: RNDr. Petr Mareš, Ph.D.

datum: 22. 5. 2022

<b>Jméno a příjmení autora:</b>	<b>Karolína Wallenfelsová – Stanovení koncentračního pole PM2.5 v ovzduší obce Zadní Třebaň během topné sezóny</b>
<b>Název práce:</b>	
<b>Kritérium</b>	<b>zdůvodnění</b> (stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením)
<b>Typ BP</b>	Jedná se o vlastní empirickou studii v rámci dlouhodobě realizovaného záměru Laboratoře pro studium kvality ovzduší ÚŽP PŘF UK.
<b>Vlastní přínos<sup>1</sup></b>	Práce se věnuje důležitému tématu znečištění ovzduší malých sídel domácím vytápěním. Hypotézy a cíle práce jsou logicky formulovány, experimentální část je vhodně naplňuje a výsledky jsou odpovídající způsobem diskutovány. Autorka věnovala práci značné úsilí, zejména realizaci měření (údržba sítě stacionárních stanic a mobilní měření formou „procházek“) a zpracování a vizualizaci dat. Vlastní přínos autorky považuji v rámci bakalářské práce za nadstandardní.
<b>Náročnost práce a formulace cílů<sup>1</sup></b>	Projekt považuji za přiměřeně ambiciózní. Cíle jsou vhodně stanoveny – tak, aby přispěly k prozkoumání vybraného tématu pomocí metodiky dlouhodobě realizované na pracovišti (využitelnost pro srovnání s pracemi z jiných lokalit). Autorka prokázala kvalitní vhléd do tématu a výbornou orientaci v problematice metodiky a technických řešení. V diskusi možná postrádám kritičtější přístup k použité metodice, resp. alespoň uvědomění si problematičnosti sledování kvality ovzduší v lokálním prostředí (např. ovlivnění stacionárních stanic nerelevantními zdroji znečištění v jejich přímém okolí; silná závislost na povětrnostních podmínkách během jediného dne mobilních „procházek“ atd.). Autorka však bezesporu odvedla náročnou práci, kterou dovede vhodně zasadit do širších souvislostí.
<b>Data a jejich zpracování</b>	Měsíc a půl měření v minutových intervalech sedmi stacionárními stanicemi a mobilní měření vyžadovalo třídění a analýzu poměrně značného souboru dat, navíc kombinovaného s daty meteorologické stanice a s mapovými podklady (GPS data mobilních procházek). Data jsou precizně zpracována odpovídajícími softwary a správně vizualizována. Žádnou chybu se mi nepodařilo odhalit.
<b>Prezentace dat</b>	Práce je přehledně a logicky zpracována, text je na vhodných místech doplněn tabulkami, grafy a obrázky (či mapami). Popisky u grafických prvků poskytují srozumitelná vysvětlení. Přehlednosti práce v elektronické podobě napomáhá i využití interaktivních odkazů. Dotaz – na str. 25 (a v obr 4.4.) je zmiňována důležitá limita US EPA ( $35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), nebylo by vhodné na mapách s daty mobilního měření tuto limitu také zohlednit? (např. červeně zobrazit hodnoty nad touto hranicí?).
<b>Logika textu a formální úprava</b>	Text je srozumitelně a odborně správně formulován, práce je logicky strukturována a jednotně zpracována. V textu se nachází pouze minimum překlepů a nepřesností. Autorka pracuje s vlastními obrázky, grafy, tabulkami a mapami. K formální stránce práce nemám připomínky.
<b>Výsledná známka</b>	

<sup>1</sup> práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.