

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2021/2022

Autor/ka práce: **Adam Badura**
Vedoucí práce: PharmDr. Kateřina Malá, Ph.D.
Konzultant/ka: PharmDr. Petra Rozsivalová
Oponent/ka: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.
Název práce: **Analýza činnosti Lékového informačního centra V. - nežádoucí účinky léčiv**

Rozsah práce: 81 stran, 14 obrázků, 14 tabulek, 86 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod: | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce: | velmi dobré |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předkládaná práce se zabývá analýzou dotazů LIC FaF UK a FNHK. K práci mám několik poznámek. Dle mého názoru se v práci využívá velké množství „těžkopádných“ větných konstrukcí, což snižuje její čtivost. V práci mi též chybí popsání cíle a metodiky teoretické části práce. Také bych zvážil zaokrouhlování výsledků na jedno desetinné místo, alespoň při jejich uvádění v souvislém textu, což by opět mohlo zvýšit čtivost práce. Na zvážení by též bylo omezení množství grafů a tabulek ve výsledkové části, kde dle mého názoru je jich použito velké množství a bez některých z nich by se práce obešla a zvýšila by se opět její čtivost (např. omezit rozdělení léčiv souvisejících s dotazy dle jednotlivých úrovní ATC klasifikace). Občas bych také lépe rozvážil denominátory jednotlivých položek (např. tabulka č.6). Krom deskriptivní statistiky jste v práci neprováděl statistickou analýzu, a proto byste neměl tvrdit, že Váš soubor nemá dostačnou statistickou sílu (toto nebylo ověřeno).

Dotazy a připomínky:

- 1) Na straně 11 uvádíte počty lékových informačních center a jejich vývoj v čase. Týká se toto jen území Spojených států nebo i dalších zemí?
- 2) Na str. 17 uvádíte, že více jsou nežádoucími účinky léčiv postiženy ženy než muži. Je toto tvrzení platné pro všechny typy nežádoucích účinků nebo jen pro některé typy?
- 3) Podle jakých kritérií byly vytvořeny jednotlivé kategorie, které uvádíte v metodice praktické části práci a podle kterých jste postupoval při zpracování výsledků?
- 4) Na str. 64 uvádíte, že překvapivě měly nejnižší rizikovost stran souvislosti s NÚ vitamíny a náhrady minerálních prvků. Proč je toto zjištění pro vás překvapivé?

hodnocení, práce je: velmi dobrá

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

25. května 2022

podpis oponenta/ky