



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Kateřina Zenklová  
**Identifikační číslo studenta:** 91288283

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Pomocné vědy historické  
**ID studia:** 438824

**Název práce:** Rejstříky berně a královského úroku města Rakovníka, 1436-1449 [1450]

**Pracoviště práce:** Katedra PVH a archivního studia (21-KPVHAS)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

PhDr. Mgr. Jan Mareš, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 27.05.2022      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** 11:00 Předsedkyně komise prof. Bláhová provedla úvodní formality. Dále předsedkyně zahájila obhajobu, uvítala přítomné členy komise a vyzvala školitele k vystoupení.

11:05 Školitelka seznámila přítomné s kandidátovou odbornou prací v průběhu doktorského studia.

11:15 Kandidátka seznámila komisi s hlavním cílem své práce, účelně využila prezentaci. Věnovala se velice náročné práci z paleografického hlediska. Jednalo se o kritickou edici, která nebyla dosud zpracovaná. Součástí byl důkladný diplomatický rozbor pramene. K pramenům patřily zejména knihy a rejstříky daní (doplněné o knihy počtů). Kandidátka porovnávala Rakovník i s jinými městy zapojení do berní správy. Dále se v práci věnovala rozboru pramene - a sice vnější a vnitřní znaky. Zmiňuje, že došlo k menším zásahům do textu formou tabulek - což odůvodňuje potřebou co největší přehlednosti.

11:25 doc. Jana Vojtíšková - oponentka - nepřítomna. Předsedkyně komise stručně seznámila se stanoviskem oponentky. Autorka disertační práce vyhotovila velmi přínosnou práci. Chválí vysoký badatelský standart a zároveň vyzdvihuje vysokou jazykovou a stylistickou úroveň. Přípomínky velmi okrajové - drobné překlepy jsou v práci vzácné.

11:35 dr. Jan Mareš - oponent - kladně hodnotí zpracování celé

práce, téma i tabelární zpracování. Rovněž chválí velmi vysokou jazykovou a stylistickou úroveň práce. Připomíná několik otázek.

11:45 Kandidátka odpovídá na otázky z posudku doc. Vojtíškové. K posudku dr. Mareše - kandidátka pohotově odpovídala na zmíněné otázky a přiklání se k variantě tištěné podoby edice, ale i digitální verze pro co nejširší veřejnost badatelů.

11:50 Předsedkyně komise zahájila diskuzi. V diskuzi kandidátka reagovala na dotazy doc. L. Sulítkové (finanční knihy Brno). Prof. E. Semotanové (využití pramene pro hospodářské dějiny) a doc. Ryantové (arabské číslice).

11:55 Předsedkyně komise ukončila vlastní obhajobu a bylo zahájeno neveřejné zasedání komise.

12:00 Předsedkyně komise seznámila kandidátku s přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky.

Počet členů komise: 4

Přítomno: 4

Kladných hlasů 4, záporných hlasů: 0.

Obhajoba komise byla hodnocena: prospěla

Zapisovatel: Mgr. Nikola Poláková

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.	.....
	doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.	.....
	prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc.	.....