

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Nela Zdobinská

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Dominika Dvořáčková

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po akutním respiračním selhání na podkladě pneumonie v kombinaci s plicním edémem

Cíl práce:

Cílem teoretické části je shrnutí obecných poznatků o pneumonii, akutním respiračním selhání a plicním edému. Cílem praktické části je zpracování kazuistiky fyzioterapeutické péče o pacienta po akutním respiračním selhání na podkladě pneumonie v kombinaci s plicním edémem

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	114/92			
počet všech literárních pramenů	56			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	11/7	3/25	3/7	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	24	2	0	2

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce		X		
stupeň splnění cíle práce	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy			X	
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části		X		
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	X			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	X			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky	X			
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	X			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná   průměrná   nadprůměrná

**5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

*Cíle vytyčené studentkou byly splněny. Práce formálně i obsahově odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Studentka pravidelně konzultovala, na jednotlivé připomínky reagovala, avšak jednotlivé verze zasílala se zpožděním mimo stanovený termín. Dále mám připomínku k zápisu jednotlivých použitých zdrojů, které ne vždy odpovídají citační normě. Studentka však v práci zpracovala velké množství literatury, což oceňuji. Také oceňuji výběr poměrně složité diagnózy, kdy se pacient při vstupním vyšetření a v části terapií nacházel ve změněném stavu vědomí. Otázka č.1: Jak se Vám pracovalo s pacientem ve změněném stavu vědomí? Otázka č.2: Jaká z Vámi použitých technik byla podle Vás nejefektivnější? Otázka č.3: Jaká je prognóza Vašeho pacienta?*

**6. Prohlášení vedoucího práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

**7. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:**

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

vemí dobře
------------

**V Praze dne:**

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce