

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Hořák Datum: 22.5.2022
Autor: Eliška Stříbrská	
Název práce: Dopady odlesňování horských oblastí západní Afriky na biodiverzitu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zhodnotit dostupné informace o odlesňování montánních lesů v západní Africe a jeho dopadu na tamní biodiverzitu. Práce měla být zaměřena na geo-politický region, o kterém je málo zdrojů a hodnotit diverzitu jako celek, včetně přesahu do humanitní problematiky.	
Struktura (členění) práce: Standardní. Úvod, vlastní kapitoly, Závěr, Seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Eliška použila dostatečné množství literárních zdrojů (ne vyčerpávající), které jsou relevantní k tématu. Použitá literatura je v textu řádně citována.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce považuji práci za dobrou, text je čtivý, srozumitelný, překlepy málo časté. Práce obsahuje vhodné obrazové přílohy.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Eliška přišla pro bakalářskou práci s cílem ukončit studium na PŘF UK bakalářským stupněm a dále se hodlá věnovat „mezinárodním rozvojovým a environmentálním studiím“ na univerzitě Palackého v Olomouci. S touto motivací bylo zadáno i téma práce, které velmi významně obsahuje vztah mezi biologickou diverzitou a lidským světem. Většina, ne-li všechny, příčiny poklesu biologické rozmanitosti ve studovaném regionu souvisí s rostoucím tlakem lidské populace. Eliška s prací začala včas a dobře, její slohové schopnosti mě potěšili. V průběhu psaní textu se ale již obtížněji zbavovala počáteční ekologické naivity. Práce se více věnuje kapitolám seznamujícím s regionem a uvádějícím problém, vlastní „dopady na biodiverzitu“ jsou tak relativně omezeny. Práce nedosahuje dokonalé analytické	

síly. Text postrádá na více místech potřebné detaily zpracovávaných informací, i když se jim v závěru práce Eliška věnovala. Přesto se jí podařilo vystihnout a popsat zásadní problémy odlesňování západoafrických hor, jejich příčiny, dopady i vytvořit stručný obecný přehled možných řešení. Na práci je znát rozkročení mezi ryze ekologickými otázkami a humanitní problematikou, i fokus na region, spíše než na taxon. Věřím ale, že takovéto uchopení práce Elišce pomohlo v cestě za její odbornou profilací a myslím si, že i přes výše uvedené kritické poznámky splňuje její bakalářská práce nároky naší instituce.

Otázky a připomínky oponenta:

NA

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

David Horáček

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.