

Posudek diplomové práce

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy
Katedra francouzského jazyka a literatury

Autor/Autorka diplomové práce: **Bc. Simona Smoleňová**

Název práce: ***Contexte de l'enseignement du français en République tchèque et en Slovaquie***

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Tomáš Klinka, Ph.D.

Bc. Simona Smoleňová zvolila pro svou diplomovou práci téma z oblasti srovnávací pedagogiky se zaměřením na kontext výuky francouzského jazyka jako dalšího cizího jazyka v zemích bývalého Československa. Cílem autorky je popsat v co možná nejširším úhlu pohledu to, jak je tato výuka organizována a realizována, a to zejména z pohledu systému, nikoli jednotlivých aktérů. V textu tedy nenajdeme případové studie či výzkum konkrétních tříd. Čtenář se spíše seznámí s jistým „nadhledem“ na výuku FJ.

Autorka tento cíl zvolila vědomě, neboť tvrdí, že si takto lépe ujasní, kde a proč bude učit FJ. S touto motivací souhlasím a autorkou vytyčený cíl vidím jako vhodný a z pohledu budoucího učitele i přínosný.

Práce je rozdělena na šest kapitol. První tři lze nazvat přípravnými, neboť obsahují exkurzy do oblastí, které téma práce rámuje. Autorka se nejprve věnuje historii výuky FJ ve zvoleném geografickém prostoru, dále vyjasňuje pojmy, se kterými chce v práci pracovat (a dodejme, že s nimi i následně pracuje), ve třetí kapitole pak zmiňuje i evropský horizont zvoleného tématu. Přestože by se mohlo zdát, že první tři kapitoly s tématem ne zcela souvisí, opak je pravdou. Jejich obsah dokládá autorčin přehled a schopnost chápat cíl v komplexním úhlu pohledu, což je přístup stejně tak poctivý jako chvályhodný. Stěžejní částí pak jsou kapitoly 4-6, ve kterých autorka nejprve detailně popisuje situaci v oblasti výuky FJ na Slovensku, následně ji porovnává s ČR a v poslední kapitole statistické údaje a teoretické poznatky konfrontuje s realitou pomocí dotazníku určenému učitelům FJ. Kapitoly jsou plné zajímavých a pro cíl práce důležitých detailů, obtožij ale i jako celek. Zejména po přečtení kapitoly 4 mám pocit, že kontextu výuky FJ na Slovensku rozumím.

Výše popsaná struktura práce se mi jeví jako ideální, diplomantka navíc dokáže text vystavit čtivě, kapitoly propojuje a vytváří tak vyvážený text. Práce navíc vychází z velmi bohaté bibliografie, která je z velké části tvořena kurikulárními a koncepčními dokumenty. Analýzu těchto často ne zcela přístupných zdrojů zvládá autorka dobře, informace z nich vytěžené předkládá logicky a srozumitelně. Subjektivní názory z dotazníků pak neinterpretuje zbytečně silně, spíše upozorňuje na protiklady v názorech a rozdílná řešení stejných problémů. V závěru pak autorka mluví o tom, že by šlo na základě popisu kontextu navrhnout „konkrétní řešení“ a vytvářet vhodné „prostředí“ pro zlepšení situace FJ v ČR a SR. Během **obhajoby, ke které práci doporučuji**, bych se rád věnoval právě konkretizaci tohoto tvrzení. Jaké postupy autorka navrhuje, jaké se jí nyní, před samotnou kariérou učitelky FJ, zdají zajímavé, logické či naopak neschůdné a kontraproduktivní?

Jazykem práce je francouzština. I zde autorka dokládá dostatek dovedností psát jasně a srozumitelně, bez zbytečných chyb či jazykových problémů.

Další náměty k obhajobě:

- Jaký z klíčových pojmů z kapitoly 2 byl pro Vás při psaní práce nejužitečnějším? Proč?
- Do jaké míry chápete výpovědi respondentů jako subjektivní? V čem se odchylojí od popisu situace na základě tištěných zdrojů?
- Do jaké míry je podle Vás rozhodnutí o přechodu na volitelnost cizího jazyka správné rozhodnutí?

V Praze, dne 19. 5. 2022

Mgr. Tomáš Klinka, Ph.D.

